



MESTSKÝ ÚRAD ZVOLEN
odbor územného plánovania

ZÁPISNICA

z hodnotiaceho zasadnutia poroty súťaže návrhov Rekonštrukcia a prístavba mestskej plavárne vo Zvolene.

Názov súťaže: architektonická súťaž návrhov „Rekonštrukcia a prístavba mestskej plavárne vo Zvolene“ overená SKA v Bratislave, číslo KA-744/2023, dňa 16.10.2023

Dátum konania: 02.02.2023, od 9,00 hod do 17,00 hod

Miesto konania: zasadacia miestnosť MsZ, prízemie budovy MsÚ vo Zvolene, Námestie slobody 22, 960 01 Zvolen

Prítomní: Ing. arch. Štefan Polakovič – predseda poroty
Ing. arch. Martin Paulíny – člen poroty
Ing. arch. Beáta Mikušová – člen poroty
Ing. arch. Danica Turčanová – člen poroty
Ing. arch. Miloš Šovčík – člen poroty
Ing. arch. Peter Kašša – sekretár
PhDr. Anna Janáková – overovateľ

Úvod:

Sekretár súťaže Ing. arch. Peter Kašša privítal všetkých prítomných na hodnotiacom zasadnutí poroty. Navrhol nasledovný program hodnotiaceho zasadnutia:

1. Oboznámenie členov poroty o otváraní a overovaní predložených súťažných návrhov
 2. Hodnotenie návrhov
 3. Určenie poradia hodnotených návrhov
 4. Udelenie cien a odmien
 5. Odporúčania poroty vyhlasovateľovi
 6. Zverejnenie zoznamu účastníkov, ktorí predložili návrhy v lehote na ich predkladanie
 7. Zoznam účastníkov, ktorých návrhy boli vylúčené zo súťaže, s uvedením dôvodu vylúčenia
- Všetci členovia poroty sa dohodli, že sa budú riadiť navrhnutým programom.

Zápis z prerokovania jednotlivých bodov programu:

1. Oboznámenie členov poroty o otváraní a overovaní predložených súťažných návrhov

O otváraní a overovaní predložených súťažných návrhov porotcov informovala overovateľka PhDr. Anna Janáková nasledovne:

- 1.1. V lehote na predkladanie návrhov, ktorá uplynula dňa 19.1.2024 o 15,00 hod bolo predložených 20 návrhov.
- 1.2. Návrhom boli pridelené poradové čísla v poradí ako sú uvedené v IS EVO.
- 1.3. Pri overovaní úplnosti predkladaných návrhov overovateľ zistil, že účastník č.20 predložil len jeden panel 700 mm x 1000 mm vo formáte *.pdf a žiadne iné prílohy. Po komunikácii s účastníkom č.20 a s Úradom vlády SR (prevádzkovateľom systému EVO/EPVO) overovateľ rozhodol, že účastník č.20 predložil návrh správne, verejný obstarávateľ návrh korektne prijal, spracoval a na základe zistenej neúplnosti návrh z ďalšieho posudzovania vylúčil. Podrobnejšie informácie o komunikácii medzi

uchádzačom, obstarávateľom a prevádzkovateľom systému EVO/EPVO sú uvedené v zápisnici z otvárania a overenia.

- 1.4. Návrhy č.1 – č.3, č.5 – č.17 a návrh č.19 obsahovali všetky požadované dokumenty. Návrh č. 4 neobsahoval návrh vo formáte *.dwg. Návrh č.18 obsahoval vyhlásenie účastníka a autorov bez podpisu a takisto neobsahoval návrh vo formáte *.dwg. Obstarávateľ požiadal účastníkov č.4 a č.18 o doplnenie návrhu. Účastníci v požadovanej lehote svoj návrh doplnili. Podrobnejšie informácie o komunikácii medzi uchádzačmi č.4 a č.18 a obstarávateľom sú uvedené v zápisnici z otvárania a overenia.
- 1.5. Do architektonickej súťaže návrhov „Rekonštrukcia a prístavba mestskej plavárne vo Zvolene“ bolo v lehote na predkladanie doručených 19 návrhov, ktoré obsahovali všetky dokumenty požadované v súťažných podmienkach. Návrhom boli pridelené čísla 1 až 19. Návrhy č.1 až č.19 sú spôsobilé pre hodnotenie porotou.

Všetci porotcovia zobrali na vedomie oboznámenie s otváraním a overovaním predložených súťažných návrhov. Porotcovia jednohlasne súhlasili s vyradným návrhu č.20 z hodnotenia a so zaradením návrhov č.1 až č.19 do hodnotenia.

2. Hodnotenie návrhov

Z grafickej časti (3 panely formátu 700 x 1000 mm) návrhov č.1 – č.19 boli vyhlasovateľom súťaže vyhotovené farebné výtlačky uvedených rozmerov a nakaširované na komatexové tabule hr. 3 mm. Každý panel bol v pravom hornom rohu opatrený prideleným číslom. Všetkých 19 súťažných návrhov bolo vystavených v zasadacej miestnosti.

Prvé kolo posudzovania

Porotcovia sa dohodli, že prvým kolom hodnotenia, bola spoločná panelová diskusia pri každom z návrhov. Porotcovia v prvom kole, podľa hodnotiacich kritérií uvedených v súťažných podmienkach, rozhodli o kvalite posudzovaných návrhov, najmenej kvalitné návrhy vylúčili z ďalšieho posudzovania.

V prvom kole boli z ďalšieho posudzovania vylúčené nasledovné návrhy:

- Návrh č.9 - koncept dvoch samostatných, vizuálne neprepojených hál, opakujúci sa vo viacerých súťažných návrhoch, drahé riešenie lamelových fasád
- Návrh č.10 - dobre fungujúci koncept, asanuje veľkú časť pôvodnej budovy, nespolupracuje s exteriérom
- Návrh č.12 - vychádza z geometrie nepresvedčivého natočenia prístavby
- Návrh č.13 - uprednostňuje funkciu letného kúpaliska pred funkciou mestskej plavárne
- Návrh č.15 - veľký stavebný objem, nedostatočné presvetlenie pôvodnej haly
- Návrh č.16 - skulpturálna forma, zbytočné, drahé riešenie
- Návrh č.18 - uprednostňuje funkciu letného kúpaliska pred funkciou mestskej plavárne
- Návrh č.2 - koncept dvoch samostatných, vizuálne neprepojených hál, opakujúci sa vo viacerých súťažných návrhoch, komplikovaný vstup, nejednoznačné architektonické riešenie
- Návrh č.4 - veľkorysé drahé riešenie, expresívne, exotické átrium
- Návrh č.5 - koncept dvoch samostatných, vizuálne neprepojených hál, opakujúci sa vo viacerých súťažných návrhoch, nevyužitý suterén, oddialenie bazénovej haly kvôli šatniam v suteréne, zložitá dispozícia, predimenzované vyrovnávacie nádrže
- Návrh č.6 - koncept dvoch samostatných, vizuálne neprepojených hál, opakujúci sa vo viacerých súťažných návrhoch, diskutabilné riešenie fasád, komplikovaný prechod na tribúnu pre divákov
- Návrh č.7 - nevyužitie jestvujúceho objektu

Druhé kolo posudzovania:

V druhom kole hodnotenia porotcovia pokračovali v panelovej diskusii pri každom z postupujúcich návrhov. V pokračujúcej diskusii vylúčili z ďalšieho posudzovania návrh č. 19. Dôvodom vylúčenia bolo najmä diagonálne otočenie zastrešenia prístavby (ktoré považovali za rušivé) a nevyužitie navrhovaného patia. Následne sa porotcovia zhodli, že diskusia k návrhom je úplná, všetky hodnotiace argumenty boli vypovedané.

3. Určenie poradia hodnotených návrhov

Po ukončení diskusie sa porotcovia rozhodli určiť poradie návrhov, ktoré zostali v posudzovaní. Každý z rozhodcov, samostatným hlasovaním (nalepením lístka s číslom poradia), udelil prvé druhé a tretie miesto jednému z návrhov č.1, 3, 8, 11, 14, 17. Po ukončení hlasovania a sčítaní hlasov porotcovia zostavili nasledovné poradie:

1. miesto – návrh č.11
2. miesto – návrh č.1
3. miesto – návrh č.8

Po určení prvého, druhého a tretieho miesta sa porotcovia dohodli, že návrhom č. 3, 14 a 17 nebudú pridelať ďalšie umiestnenia.

4. Udelenie cien a odmien

Porotcovia rozhodli, že prvým trom súťažným návrhom udelia prvú, druhú a tretiu cenu vo výške podľa súťažných podmienok. Sumu, v súťažných podmienkach vyhradenú na odmeny, rozdelia tromi rovnakými čiastkami súťažným návrhom č.3, 14 a 17.

Porotcovia udelili nasledovné ceny a odmeny:

1. cenu vo výške 17 900 € získal súťažný návrh č.11
2. cenu vo výške 14 300 € získal súťažný návrh č.1
3. cenu vo výške 10 800 € získal súťažný návrh č.8
- Odmenu vo výške 2500 € získal súťažný návrh č.3
- Odmenu vo výške 2500 € získal súťažný návrh č.14
- Odmenu vo výške 2500 € získal súťažný návrh č.17

5. Odporúčania poroty vyhlasovateľovi

Súťažný návrh č.11 – 1. cena

Víťazný súťažný návrh je komplexným pohľadom na to, ako narábať s existujúcou substanciou rozmyslene, so snahou pripojiť sa k existujúcej, kvalitnej architektúre, s ambíciou vytvorenia funkčného celku s jednotným architektonickým výrazom. Ako jeden z mála návrhov využil výraznú topografiu tak, že vo finále vytvoril spojitý - prehľadný priestor, ktorý spája pôvodnú plaveckú halu s novým priestorom prístavby. Priestor medzi bazénmi a ich vzájomný výškový rozdiel (v súlade s klesaním terénu) využil pre umiestnenie tribúny, ktorá sa ocitá v správnej polohe. Logické dispozičné riešenie podtrhol citlivým riešením jednotlivých častí plavárne v prospech celku. Starú aj novú časť objemu scelil dynamickým riešením striech do jedného výrazu, ktorý doplnil novým, predloženým opláštením finálneho objemu.

Víťazný súťažný návrh je kompaktný a logicky usporiadaný. Dobré využíva potenciál pôvodnej plavárne. Nové funkcie požadované v zadaní navrhuje v priamočiarom prevádzkovom poradí. Návštevník sa pohybuje od vstupnej haly s recepciou, cez strategicky - centrálné umiestnené šatňové zázemie, prípadne cez atraktívne gastro, k novému plaveckému športovému bazénu. Pôvodný bazén je upravený na relaxačný, okolo bazéna je navrhnuté nové, zaujímavé zážitkové wellness. Športový plavecký štadión, v podobe súťažného 25 metrového bazénu s desiatimi dráhami, je umiestnený v novej prístavbe. Jeho umiestnenie je v súlade s klesajúcim terénom, výškovo zapustené oproti pôvodnej bazénovej hale, na výšku

odpovedajúcu stupňovitej tribúne pre divákov. Dobrá prístupnosť diváckej tribúny a jej dostatočná veľkosť, je s ohľadom na plánované konanie významných plaveckých súťaží, dôležitým parametrom. Pekná je previazanosť interiéru s exteriérom v gastronomickej časti dispozície. Návrh tiež obsahuje vonkajší bazén s terasou pre letnú vonkajšiu prevádzku, bazén je prístupný aj samostatne, mimo interiér plavárne.

Navrhovaná prestavba a prístavba plavárne je architektonicky veľmi kompaktná. Rešpektuje pôvodný charakter stavby, napriek tomu vizuálne, predovšetkým svojím materiálovým riešením (modrým kopilitom), odkazuje na najnovšie trendy v architektonickom dizajne verejných stavieb. Zaujímavosťou návrhu je tvarová nadväznosť na pôvodný charakter stavby, čo sa prejavuje v kontextuálnej forme strešných svetlíkov. Veľmi pekná je interiérová prehľadnosť a plynulá dispozičná previazanosť pôvodnej a novej časti stavby, vrátane dômyselnej výškovej hierarchizácie priestorov. V navrhnutom riešení priestor relaxačného bazéna a wellness, poskytuje príjemný nadhľad nad celým dňaním v interiéri plavárne. Synergia prepojenia pôvodnej a novej, pristavanej haly sa naplno prejaví v čase vyššej vyťaženia plavárne, prípadne v čase plaveckého športového podujatia.

Odporúčania pre dopracovanie návrhu.

Porota odporúča víťazovi (v stupni dopracovania návrhu) prehodnotiť nutnosť - mieru nárastu objemu a v prípade možnosti jeho redukciu. Rovnako odporúčame preveriť možnosť osadenia nového bazéna do nižšej polohy (kvôli menším terénnym úpravám), aj za predpokladu novej práce s výškou striech prístavby. Víťazný návrh (hoci s odporúčaniami) sa tak môže realizáciou stať jedným z najsilnejších investičných počínov mesta pre svojich ľudí.

Do návrhu odporúčame ďalej doplniť jasný a priestorovo dostatočný prechod a vstup na divácku tribúnu, priamo z priestorov vstupnej haly. Trasa by mala viesť okolo, prípadne čiastočne aj na úkor, plánovaného Beauty centra.

V návrhu odporúčame preriešiť bezbariérové prepojenie šatní s dvomi úrovňami bazénovej haly. Navrhovaný výťah prístupný zo šatní považujeme za nedostatočné riešenie.

V návrhu odporúčame viac oddeliť priestor saunového sveta od priestoru rekreačného bazéna.

V návrhu odporúčame vizuálne dôslednejšie oddelenie spích pre mužov a ženy pri výstupe zo šatní.

Do návrhu odporúčame doplniť skladové priestory pre činnosť klubov.

Súťažný návrh č.1 – 2. cena

Súťažný návrh je založený na kontraste architektonického výrazu pôvodnej plavárne a modernej jednoduchej hmoty prístavby plaveckého bazéna.

Dizajnovo čistý a minimalistický súťažný návrh, ocenený druhým miestom je zaujímavý svojou koncepciou dvoch objektov. Citlivo prestavaná pôvodná plaváreň a nová plavecká hala sú spojené prostredníctvom dvoch postranných prepojovacích chodieb a otvoreného átria. Za hlavné pozitívum návrhu považujeme veľmi pekné a stavebne nekolízne napojenie novej haly na exteriér pôvodnej záhradnej časti a zaujímavé, cielene komponované priehľady medzi novým centrálnym átriom, interiérom plavárne a vonkajším exteriérom. Medzi ďalšie pozitíva patrí zachovanie architektonicky hodnotných prvkov ako aj celkovej atmosféry pôvodného objektu. Nevýhodou súťažného návrhu je oddelenie pôvodnej a novej plaveckej haly, navyiac prostredníctvom otvoreného átria, čo zvyšuje neprehľadnosť a zložitosť prevádzky plavárne, najmä v čase vyššej obsadenosti, či športového podujatia. Relatívne malá a zle prístupná je divácka tribúna a podobné sú malé aj rozptylové plochy okolo športového bazénu. V riešení absentuje zázemie pre športové kluby, a rovnako aj dopravné pripojenie na plánované parkovisko v Hlbinách.

Súťažný návrh č.8 – 3. cena

Hlavným prínosom súťažného návrhu je vytvorenie nového vstupu do plavárne medzi pôvodný objekt a navrhovanú prístavbu, a z toho vyplývajúce účelné a nápadité dispozičné riešenie.

Súťažný návrh je zaujímavý ideou zmeny umiestnenia hlavného vstupu do objektu a uvoľnenie pôvodného vstupu pre potreby iných komerčných funkcií. Umiestnenie nového hlavného vstupu do polohy medzi pôvodnú a novú halu vyriešilo problém výškového napojenia oboch uvedených stavieb, nápaditým spôsobom zjednodušilo organizáciu plavárne, umožnilo umiestniť halu s plaveckým bazénom na úroveň súčasného dvora. V návrhu je vhodne riešené zázemie (šatne, samostatná hygiena) pre športovcov a prepojenie saunového sveta na exteriérový bazén. Nevýhodou súťažného návrhu je zníženie prehľadnosti dispozičného riešenia a vylúčenie synergie pôvodnej a novej haly. Navrhnuté sezónne využitie plochej strechy nad novou športovou plaveckou halou, s navrhovanou výsadbou vzrastlej zelene, považujeme za architektonicky nesúrodé a diskutabilné. Za otázne považujeme aj plošné parametre diváckej tribúny a okolia športového bazénu, ktoré sa javia, s ohľadom na plánované plavecké súťaže s účasťou divákov, ako výrazne poddimenzované. Diskutabilná je aj strata významu pôvodného vstupu do plavárne.

Súťažný návrh č.3 - odmena

Súťažný návrh je koncepčne podobný ako víťazný návrh. Za víťazným návrhom zaostáva svojím architektonickým a materiálovým riešením.

Súťažný návrh rovnako ako víťazný návrh predstavuje logické, funkčné, prevádzkové a dispozičné riešenie, ktoré navrhnutými parametrami napĺňa požiadavky zadania. Problematickým sa javí architektonické a výtvarné stvárnenie stavby, pestrou farebnosťou a vzorovaním vhodné skôr na mestskú periferiu, ako do historického centra mesta. Za problematické považujeme aj budúce technické riešenia, napríklad veľká presklená strecha nad bazénovou halou, orientovaná južným smerom, by znamenala značnú energetickú náročnosť chladenia budúcej prevádzky.

Súťažný návrh č.14 - odmena

Súťažný návrh s najmenšími zásahmi do pôvodného objektu, s modernou prístavbou a s racionálnym dispozičným riešením.

Architektonicky kultivovaný a výrazom moderný návrh rieši všetky požiadavky zo zadania súťaže kompaktným a veľmi komplexným spôsobom. Súťažný návrh má premyslené dispozičné riešenie. Súťažný návrh, v podobe akoby zložitého funkčného stroja, doplnený o rozsiahlu strešnú terasu, považujeme za menej opodstatnený, presahujúci rámec zadania a predznamenantujúci vyššiu finančnú náročnosť. Navrhnuté riešenie viac odpovedá komerčne orientovanej stavbe, napríklad malému aquaparku.

Súťažný návrh č.17 - odmena

Súťažný návrh prinášajúci koncept sokla ako nositeľa hodnôt a klastra hmôt.

Svieži, výtvarne disponovaný súťažný návrh. Na požiadavky riešeného typologického druhu reaguje tvorbou akoby mikrourbanizmu a to predovšetkým v rámci strešnej časti novej prístavby. Problémom súťažného návrhu je jeho prílišná dispozičná a prevádzková zložitosť. Nevýhodou súťažného návrhu je aj oddelenie pôvodnej a novej bazénovej haly, čím sa prichádza o možnosť ich spoločného fungovania a synergie, najmä počas vyššej návštevnosti plavárne alebo počas významnejšieho športového podujatia.

6. Zverejnenie zoznamu účastníkov, ktorí predložili návrhy v lehote na ich predkladanie

Návrh č.1

Sadovsky & Architects, s.r.o., Sienkiewiczova 4, 811 09 Bratislava

Ing.arch. Oliver Sadovský, Mgr.art. Marián Stanislav, Ing.arch. Elenna Šoltésová, Mgr.art. Jakub Španiel, Ing.arch. The Anh Dang, Ing.arch. Matúš Stieranka, Ing.arch. Juraj Izrael

Návrh č.2

Lucky architects s.r.o., Ďurgalova 2863/12 831 01 Bratislava 37 – Nové Mesto

Ing.arch. Mag.arch. Robert Löffler, Ing. arch. Marián Lucky

Návrh č.3

Ing.arch. Ján Mihalov, Pod Šalgovíkom 12902/1A, 080 01 Prešov

Návrh č.4

NIVEAU architekti s.r.o., Záhorského 42, 831 03 Bratislava – Nové Mesto

Ing.arch. Vladimír Torda, Ing.arch. Andrej Drgoňa

Návrh č.5

MIMO architekti s.r.o., Majerníkova 44, 84 101 Bratislava

Ing.arch.Soňa Králiková, Ing. Dajana Goda, Ing.arch. Zuzana Grenčíková, Mgr.art. Šimon Galanský

Návrh č.6

Ing.arch. Andrej Kocian, Romanova 42, 851 02 Bratislava

Ing.arch. Andrej Kocian, Ing.arch. Lukáš Blana, Ing.arch. Adam Benčo

Návrh č.7

KFK Slovakia s.r.o., Zvonárska 8, 040 01 Košice

Ing.arch. Lukáš Cesnak

Návrh č.8

abrama architekti s.r.o., Karadžičova 4112/55, 811 07 Bratislava – Staré Mesto

Ing.arch. Marek Abramovič, Ing.arch. Matúš Hudec, Ing.arch. Lukáš Vachuna, Bc.Samuel Andrejčák

Návrh č.9

Vladimir Cicanovic, 42 boulevard Bonne Nouvelle, 75010 Paríž

Vladimir Cicanovic, architecte D.F.D.Bel, Ing.arch.Juraj Mišák

Návrh č.10

Sobota s.r.o., Komenského 479/11, 974 01 Banská Bystrica

Ing.arch. Tomáš Sobota, Ing.arch. Rastislav Udžan, PhD., Bc. Matej Ďurind'ák

Návrh č.11

OLEGSSON & PARTNER s.r.o., Prachatická 2466/4, 960 01 Zvolen

Ing.arch. Peter Pagáč

Návrh č.12

GEOME3 s.r.o., Cabanova 6, 84102 Bratislava – Dúbravka

Ing.arch. Mária Derevenecová, Ing.arch. Peter Derevenec, Ing.arch. Martin Gallovský

Návrh č.13

labanc studio s.r.o., Mánesovo námestie 3, 851 01 Bratislava

Mgr.art. Tomas Labanc

Návrh č.14

Michal Diviš Architekti s.r.o., Svätoplukova 24, 010 01 Žilina

Ing.arch. Michal Diviš, Ing.arch. Pavol Pokorný, Ing. Matej Mičiak, Ing.arch. Matej Kuchar

Návrh č.15

ČIARY s.r.o., Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov

Ing.arch. Patrik Panda

Návrh č.16

Architektonický ateliér PODOBA s.r.o., Sady 24, 966 03 Sklené Teplice

Ing.arch. Peter Podoba, Ing.arch. Silvia Podobová

Návrh č.17**NARAA s.r.o., Jenisejská 2, 040 12 Košice**

Ing.arch. Tomáš Boroš, ArtD., Bc. Ondrej Sekora

Návrh č.18**Ing. Ivan Boroš, Sibírska 1618/50, 831 02 Bratislava**

Ing. Ivan Boroš, Ing.arch. Jaroslava Železnáková Galicová

Návrh č.19**N/A s.r.o., Kalinčiakova 3, 831 04 Bratislava – Nové Mesto**

Benjamín Brádnanský, Vít Halada, Dávid Nosko, Lucia Višváderová, Slávka Pataky, Katarína Župeková

7. Zoznam účastníkov, ktorých návrhy boli vylúčené zo súťaže, s uvedením dôvodu vylúčenia

—

Vyjadrenia expertov poroty:**Ing. Július Katina – Apertis s.r.o., Lieskovec**

Predložené návrhy sú v štádiu súťaže architektonických návrhov, neobsahujú technické parametre pre energetické posúdenie projektu. Všeobecne je možné konštatovať, že výsledné architektonické riešenie by malo čo najviac spĺňať nevyhnutné podmienky pre budúcu optimálnu spotrebu energie objektu. Dôležitým hodnotiacim kritériom je optimálny faktor tvaru budovy (ideál - polguľa), takže napr. návrh č.1 pozostáva z dvoch budov, čo nezabezpečí podmienku optimalizácie. Ďalšou dôležitou skutočnosťou sú presklené steny, ktoré predovšetkým v bazénových halách znamenajú vyššiu potrebu tepla na vykurovanie v zime a klimatizáciu v lete, samozrejmosťou je celoročné riadené odvlhčovanie, aby sa zabránilo roseniu ochladzovaných plôch. Doporučujeme architektonické riešenie objektu prispôbiť optimálnemu využitiu obnoviteľných zdrojov energie, napr. optimálny sklon striech pre umiestnenie fotovoltických a termosolárnych panelov, napr. návrh č.11 má sklon starej aj novej strechy orientovaný na sever, čo nie je vhodné ani zo statického hľadiska nosných konštrukcií pre inštaláciu panelov. Z hľadiska zdroja výroby tepla doporučujeme zvážiť možnosť napojenia objektu na SCZT s centrálnym zdrojom výroby tepla na báze biomasy, prípadne inštalácie tepelných čerpadiel s využitím nízkopotenciálneho tepla zemskej kôry (plytké, hlbinné vrty).

O podrobnejších technických riešeniach energetického hospodárstva projektu odporúčame uskutočniť konzultácie s vybranou projekčnou organizáciou.

Elena Muráňová – Mesto ZvolenNávrh č.11

Súťažný návrh je z prevádzkového hľadiska výhodný najmä z dôvodu, že predstavuje jednu veľkú plavársku halu, ma len jeden ľahko kontrolovateľný vstup pre návštevníkov s dobre umiestnenou a architektonicky vyriešenou vrátnicou. Za vhodné považujem umiestnenie šatní v suteréne jestvujúceho objektu. Páči sa mi riešenie vonkajšieho bazéna s výplavom z bazénovej haly. Oslovil ma vonkajší vzhľad objektu a rovnako aj interiérové vizualizácie. Považujem za vhodné umiestniť kolektory na strechu bazénovej haly.

Do návrhu považujem za potrebné doplniť samostatné miestnosti pre uskladnenie plaveckých pomôcok štyroch klubov plutvového a klasického plávania, ktoré trénujú aj v súčasnej plavárni (napr. do miestnosti č.10) a samostatnú miestnosť pre plavčíka. V novej časti plavárnej haly odporúčam nahradiť lehátka lavicami na sedenie (pre regeneráciu športovcov počas plaveckých podujatí). Schodiská do oboch bazénov je potrebné opatriť

plošinami pre imobilných. Do návrhu je potrebné doplniť aj samostatné šatne pre športové kluby (napr. na úkor miestnosti č. 16 – fitness centrum).

Návrh č.1

Najviac výhrad mám k riešeniu átria, ktoré predstavuje pekný priestor ale skôr zameraný na dizajn ako na funkčné využitie. Átrium je malé a takisto aj rekreačný bazén v átriu je malý. V návrhu by som odporučila riešiť ďalší väčší vonkajší bazén. Páči sa mi prepojenie plaveckého bazéna na trávnaté plochy na dvore. Trávnaté plochy považujem za veľké s málo atrakciami. Riešenie vstupnej haly a najmä kontrolovateľného vstupu takisto považujem za menej praktické.

Návrh č.8

Neodporúčam zelenú strechu na prístavbe bazénovej haly. Považujem ju za drahé riešenie nielen kvôli počiatočným nákladom ale aj kvôli náročnej prevádzke a údržbe. Odporúčam radšej umiestnenie kolektorov na streche ako v návrhu č. 11. V súťažnom návrhu sa mi páči samostatná šatňa pre športovcov, samostatnú saunu a priestor pre masáže športovcov považujem za nepotrebný. Športové kluby to nevyužívajú ani v súčasnosti. Nemajú vlastného maséra. Páči sa mi vytvorenie druhého vstupu, najmä prechod divákov na tribúnu. Vstup však považujem za zbytočne veľký, predimenzovaný. Za chybu z prevádzkového hľadiska považujem, že má plaváreň dva vstupy. Súťažný návrh má malý exteriérový bazén.

Návrh č.14

Rovnako ako v návrhu č.3 neodporúčam zelenú strechu na prístavbe bazénovej haly. Komplikovanejšiu prevádzku vytvárajú dva samostatné vstupy aj dve samostatné haly. Interiéry musia byť vybavené čítačkami náramkov aby sa napr. športovci z plaveckej haly nedostali do rekreačnej haly, ak nemajú zaplatený vstup. V návrhu chýba vonkajší bazén. Delene šatne pre mužov a ženy navrhnuté pre rekreačný bazén sú nevýhodné. Nedá sa odhadnúť pomer mužov / žien počas prevádzky. Potom je jedna zo šatní vždy prázdnejšia. Znižuje sa tak kapacita plavárne.

Návrh č. 3

Za hlavnú nevýhodu súťažného návrhu považujem veľké zasklené plochy prístavby bazénovej haly, ktoré sú náročné na rosenie, vykurovanie, chladenie aj samotnú údržbu. Vzhľad súťažného návrhu ma aj preto neoslovil. Páči sa mi riešenie saun v suteréne s prepojením na exteriér. Výborne sú vyriešené šatne pre športovcov. V návrhu mi chýba deliaca stena medzi bazénmi, pre občasné predelenie haly počas plaveckých súťaží.

Návrh č.17

Súťažný návrh podľa mňa predstavuje komplikované, zložité a neúčelné riešenie priestorov plavárne.

Mgr. Ivan Šulek – prezident Slovenskej plaveckej federácie

V termíne 2. – 18. februára 2024 je odcestovaný na Svetovom plaveckom šampionáte v Dohe, Katar. Súťažné návrh mu boli zaslané mailovou poštou. Do doby ukončenia zápisnice z hodnotiaceho zasadnutia poroty sa nám nepodarilo získať jeho stanovisko.

Záver:

Zápisnica v uvedenom znení bola zaslaná členom poroty, expertom poroty a overovateľovi mailom dňa 07.02.2024.

Členovia poroty, experti poroty a overovateľ telefonicky a mailom potvrdili svoj súhlas so znením zápisnice.

<u>Členovia poroty</u>	<u>podpis</u>
Ing. arch. Štefan Polakovič	
Ing. arch. Martin Paulíny	
Ing. arch. Beáta Mikušová	
Ing. arch. Danica Turčanová	
Ing. arch. Miloš Šovčík	

<u>Experti poroty</u>	<u>podpis</u>
Ing. Július Katina – Apertis s.r.o., Lieskovec	
Elena Muráňová – Mesto Zvolen	
Mgr. Ivan Šulek – prezident SPF	

<u>Sekretár</u>	<u>podpis</u>
Ing. arch. Peter Kašša	

<u>Overovateľ</u>	<u>podpis</u>
PhDr. Anna Janáková	

Vo Zvolene dňa 08.02.2024

zapísal: Ing. arch. Peter Kašša

