

Komentáre poroty k jednotlivým súťažným návrhom v poradí výsledkov krajinársko-architektonickej súťaže návrhov „Promenáda na Šírave“

1.miesto: Návrh č. 3 – 1.cena

Prednosťou návrhu je vhodné trasovanie promenády, ktorá dobre rozdeľuje územie na plážovú časť a rekreačnú zónu aj pri rôznych úrovniach vodnej hladiny v nádrži. Na mieste požadovanej chránenej pláže autori navrhli atraktívny prvok kruhovej časti promenády, ktorý definuje priestor pláže a stáva sa novou dominantou celej riešenej lokality. Poloha tejto atrakcie (kruhovej promenády) je vhodne zvolená aj vo vzťahu k objektu Thermalparku a má potenciál lákať návštevníka do druhého ohniska riešeného územia. Dizajn celého riešenia dopĺňa vhodne navrhnutý a dobre osadený pavilón v prítlačlivej zvlnenej forme, ktorá je súčasťou pešieho ťahu a zároveň v sebe kombinuje funkcie prístrešku, terénnej úpravy, malého amfiteátra i vyhladkovej plošiny. Priestor pod prístreškom umožňuje v budúcnosti čiastočným uzavretím vytvoriť priestory s rozmanitým funkčným využitím. Porota obzvlášť vyzdvihla citlivé krajinotvorné a materiálové riešenie. Odporúča sa v ďalšej fáze premyslieť riešenia/úpravy, ktoré by mali pozitívny vplyv na kvalitu vody v mieste ústia malého potoka v západnej časti promenády napríklad doplnením existujúceho mokraďového biotopu.

2.miesto: Návrh č. 4 – 2. cena

Porota ocenila originálne kompozične spracovaný návrh s kvalitným výtvarným spracovaním riešenia. Výtvarnú stránku navrhutej promenády podčiarkuje inovatívne použitie dreveného latovania v príjemnej segmentovej geometrii, ktorá je použitá v rôznych mierkach v celom návrhu. Pozitívne je tiež citlivé krajinné dotvorenie brehovej zóny a ústia potoka. Nevýhodou riešenia je trasovanie promenády v tesnej blízkosti vodnej hladiny v západnej časti riešeného územia, ktoré pri rešpektovaní minimálnej výškovej úrovne promenády vytvára na suchej strane utopený terén s rizikom vzniku stojatej vody. Z realizačného hľadiska sa ako problematický javí spôsob zakladania istiacich pilót pontónovej lávky a skokanskej veže a tiež technické riešenie lávky z pontónových dielcov, najmä vzhľadom na meniace sa výškové pomery vodnej hladiny a pohyb ľadových kryh na konci zimného obdobia.

3.miesto: Návrh č. 2 – 3. cena

Jednoduchý priamočiary návrh vhodne reagujúci na požiadavky vyhlasovateľa, ktorý promenádu dobre situuje v priestore, s výnimkou jej strednej časti (nevhodný prechod blízko pri vode). Stvárnenie samotnej lávky a pavilónov však nepredstavuje dostatočnú prítlačivosť pre nového návštevníka. Zároveň aj samotné osadenie týchto atraktivít priamo na brehovej línii je problematické vzhľadom na meniacu sa hladinu vodnej nádrže. Významným pozitívom návrhu je, že ako jediný rieši mokraďový biotop v ústi potoka a zároveň jeho funkčné využitie pre návštevníka.

4.miesto: Návrh č. 10 – Odmena poroty

Sympatický návrh spracovaný na vysokej grafickej a výtvarnej úrovni porota ocenila za originálne stvárnenie oddychových pavilónov a kruhovej časti (premostenia) promenády, ktoré pôsobia kontemplatívne a návštevnícky príťažlivo. Nevýhodou návrhu je trasovanie promenády v západnej časti územia, kde je vedené ďaleko od vodnej hladiny čím potenciálne obmedzuje výhľadové využitie areálu kúpaliska a športovísk v strednej časti riešeného územia. Ako problematiku porota vyhodnotila napojenie kruhovej časti promenády na pozemné časti a návrh prírodného amfiteátra, ktorý nezodpovedá aktuálnemu reliéfu terénu.

5.miesto: Návrh č.7

Porota ocenila grafickú a výtvarnú úroveň návrhu. Problematické je trasovanie promenády priamo na brehovej línii, ktoré výrazne obmedzuje rekreačnú funkciu pobrežia v priamom kontakte s vodnou plochou. Rozsiahle betónové úpravy brehovej zóny v plážovej časti a centrálného móla evokujú skôr mestskú pláž a nerešpektujú krajinný ráz lokality. Sympatický je návrh oddychovej zóny pod vrbami v mieste ústia potoka.

6.miesto: Návrh č. 1

Kvalitne spracovaný návrh s presvedčivým výtvarne prevedeným objektom pavilónov vychádzajúcim z ikonického objektu lodenice. Pravidelné lineárne rozmiestnenie pavilónov / atraktivít až príliš pripomína klasický náučný chodník. Otáznym je tiež potenciál atraktivity pavilónov pre nového návštevníka. Návrhu chýba premostenie, ktoré bolo jednou z požiadaviek vyhlasovateľa.

7.miesto: Návrh č. 17

Návrh ponúka progresívne a výrazne inovatívne riešenie osadenia promenády na novo vytvorené „terénne lávky“, ktoré pobrežiu udávajú nový charakter. Najmä z tohto dôvodu je návrh investične a realizačne veľmi komplikovaný. Riešenie nespĺňa podmienky súťaže, pretože potláča priestor v zmysle jeho rekreačných funkcií a je skôr snahou o vytvorenie novej prírodnej zóny na pobreží vodného diela. Napriek tomu, že riešenie rozbíja súčasnú morfológiu terénu, porota ocenila ekologický prístup návrhu a odvážny pohľad autorov na riešené územie. Porota zároveň odporúča uvažovať nad možnou aplikáciou tohto riešenia v inej, vhodnejšej lokalite, napr. s mokradňovou morfológiou.

8.miesto: Návrh č. 9

Ako jeden z mála návrhov pracuje s dominantným objektom „skleneného pavilónu“ a dáva mu ikonický architektonický výraz. Pozitívne je hodnotené najmä trasovanie promenády, ktoré spĺňa všetky podmienky vyhlasovateľa. Navrhované riešenie premostenia zátoky formou valu nie je vhodné, najmä vzhľadom na zásadné obmedzenie cirkulácie vody v plážovej časti územia a tým spojené problémy s jeho využívaním.

9.miesto: Návrh č.12

Problematickým sa v návrhu javí najmä technické riešenie premostenia – jeho umiestnenie a forma znižuje atraktivitu pláže. Otázny je tiež návrh skokanskej veže, ktorý je vzhľadom na morfológiu pobrežia nevhodný a ťažko realizovateľný. Návrh nenaznačuje ďalšie umiestnenia atraktivít ani nových návštevnických funkcií.

10.miesto: Návrh č.5

Graficky pekne prezentovaný návrh, v ktorom autori vhodne riešia lokalitu ústia potoka výsadbou mokradovej zóny. Nevýhodou návrhu je prílišný rozsah nových prvkov na úkor prvkov „prírodných“, čo sa najviac prejavuje v príliš ambicióznom a finančne i konštrukčne náročnom návrhu nového móla s pavilónom. Teleso premostenia je v konflikte s trasou plavidiel z koľajiska lodenice SVP.

11.miesto: Návrh č.6

Návrh nevhodne umiestňuje promenádu v tesnej blízkosti, resp. na hrane brehovej línie. Vyústenie promenády v západnej časti nespĺňa požiadavku vyhlasovateľa. Premostenie je konštrukčne aj vizuálne preexponované, v rozpore s prírodným charakterom lokality, otázna je tiež atraktivita lávky s výrazne zvlneným profilom.

12.miesto: Návrh č. 14

Málo zrozumiteľný a investične náročný návrh s preexponovaným urbanistickým riešením. Trasovanie chodníkov a lávok je komplikované, výtvarne a funkčne návrh evokuje skôr mestský park. Rozsah premostenia je vysoko nad rámec požiadaviek vyhlasovateľa.

13.miesto: Návrh č. 13

Finančne náročné a tvarovo komplikované riešenie s dvojicou špirálovite sa prelínajúcich lávok a chodníkov. Dizajn lávky, pavilónov a iných atraktivít je kompozične a tvarovo nezjednotený a pôsobí nesúrodno. Otázna je tiež atraktivita a technické riešenie vysunutej časti zapustenej pod vodnú hladinu.

14.miesto: Návrh č.11

Nepresvedčivý návrh bez jasného konceptu. Koláž nesúrodých architektonických prvkov (pyramídy, trpaslíci) degraduje riešené územie na lacný zábavný park a nespĺňa požiadavku vyhlasovateľa na vytvorenie nosnej atraktivity cestovného ruchu.

NEHODNOTENÉ NÁVRHY

Bez poradia : Návrh č.8 – Odmena poroty

Návrh bol vzhľadom na nesplnenie súťažných podmienok posudzovaný porotou mimo súťaž až po určení poradia hodnotených návrhov. Ide o koncepčne radikálny a výtvarne veľmi presvedčivý návrh, ktorý koncové body promenády spája priamkou lávky vedenej ponad vodnú hladinu. Táto priamka tvorí kompozičnú aj fyzickú kostru, na ktorú môžu byť v budúcnosti napojené návštevnícke atraktivity vo forme plávajúcich pavilónov. Radikalnosť priamkového prepojenia ponad vodnú hladinu je zároveň hlavným negatívom návrhu, keďže dostatočne nezohľadňuje rozvoj rekreačného územia priľahlého k pobrežiu. Vzhľadom na celkovú kvalitu predloženého návrhu sa porota rozhodla návrhu udeliť odmenu.

Bez poradia : Návrh č.15 – Odmena poroty

Návrh bol vzhľadom na nesplnenie súťažných podmienok posudzovaný porotou mimo súťaž až po určení poradia hodnotených návrhov. Porota sa rozhodla návrhu udeliť odmenu najmä za elegantné organické riešenie promenády rešpektujúce morfológiu brehu. Návrh tiež rešpektuje biotop prostredia, citlivo zasahuje do lokality a jednoduchým technickým riešením chodníka vytvára zaujímavé pohľadové i oddychové miesta v pôvodnom teréne.

Bez poradia : Návrh č.16

Návrh bol vzhľadom na nesplnenie súťažných podmienok posudzovaný porotou mimo súťaž až po určení poradia hodnotených návrhov. Trasovanie promenády je akceptovateľné, riešenie plážovej zóny je komplikované, s množstvom terénnych úprav a bez premostenia požadovaného vyhlasovateľom. Konštrukčné riešenie hlavnej atraktivity móla na vysokých pilótoch je problematické z hľadiska funkčného využitia, bezpečnosti aj údržby.