

## **HODNOTENIE PRIEBEHU SÚŤAŽE, JEJ VÝSLEDKOV A ODPRÚČANIA POROTY**

### **Dubnica nad Váhom – Mestská plaváreň – verejná architektonická súťaž**

Celkovo prišlo do súťaže 14 návrhov, čo považuje porota vzhľadom na lehoty súťaže ako aj epidemiologickú situáciu za veľmi slušný počet. Členovia poroty sa stretli osobne pred vyhlásením súťaže pri schvaľovaní súťažných podmienok a pri prehliadke miesta súťaže. Hodnotiace zasadnutie prebehlo online a porota tak mala možnosť individuálneho preštudovania návrhov a následne spoločné vyhodnocovanie spojené s diskusiou.

V rámci hodnotenia porota venovala pozornosť najmä týmto základným charakteristikám návrhov :

- vzťah k výhľadovému územiu telovýchovy a športu platného územného plánu mesta
- možnosť pešej a cyklistickej trasy z lokality ul. Kpt. Nálepku k zimnému štadiónu
- efektivita využitia pozemku a otázka možnosti jeho využitia v letnej prevádzke plavárne
- vzťah stavby k ulici Športovcov a k náprotivnej zóne športových zariadení mesta
- vzťah k susednému pozemku Marpex
- vlastné architektonické riešenie
  - prevádzková efektivita dispozičného riešenia
  - architektonický prejav
- náklady na výstavbu.

Tieto vníma porota ako v zásade rovnocenné. Ak ich aj niektorý návrh nespĺňa, ale sú úpravou projektu realizovateľné, porota to čiastočne vzala do úvahy, ale v zásade hodnotila návrhy tak ako boli predložené a nie ako by sa dali upraviť. Takéto podnety na možné úpravy návrhu porota prijala v odporúčaní k ďalšiemu spracovaniu architektonickej štúdie len u víťazného návrhu.

Na základe porovnávania týchto sledovaných vlastností súťažných návrhov sa porota po diskusii rozhodla do druhého kola vyradovacím spôsobom nominovať 6 návrhov. Nepostupujúce návrhy vzhľadom k ich kvalitatívnej vyrovnanosti porota rozhodla o ich umiestnení ex aequo na 7. – 14. mieste.

Do užšieho výberu, v ktorom sa rozhodovalo o víťazovi alebo víťazoch, cenách a odmenách, porota tak porota vybrala návrhy A,B,E,F,G,N, ktoré najviac spĺňali urbanistické, architektonické, prevádzkové a ekonomické požiadavky na stavbu, ktorá by sa mala zaradiť do komplexu športových zariadení mesta a v ňom upútať aj svojou výnimočnosťou.

Medzi odmeny na 4.-6. mieste vybrala porota návrhy, ktoré dosiahli vysokú a vzájomne porovnateľnú úroveň, priniesli niektoré podnety, ale porota k nim vzniesla aj niektoré pripomienky :

**Návrh A** Veľkorysé riešenie, stĺpová ochodza je príjemným prvkom tienenia v letnej prevádzke, keď sa môžu otvoriť sklené steny a interiér haly s bazénmi sa prepojí s exteriérom. Návrh však nerešpektuje výhľadovú plochu športu a telovýchovy podľa územného plánu, keď sa k nej otáča chrbtom plnou stenou, čím súčasne stráca inak veľkorysá bazénová hala aj vizuálny kontakt na prírodnú scénu v okolí mesta. Riešenie zaberá v pozdĺžnom smere takmer celý disponibilný pozemok.

**Návrh F** Je dispozične príbuzný s návrhom A, otvára plavárenskú časť do troch smerov, čo porota oceňuje. Nedostatkom riešenia je „mŕtvý“ parter od ul. Športovcov, Hygienické priestory medzi šatňami a vstupom k bazénom sú poddimenzované.

**Návrh G** Riešenie do troch strán otvorenej plavárenskej haly je veľkorysé, ale predimenzované. Akcentácia vstupu do plavárne od ul. Športovcov je naopak nevýrazná, absentuje aktívny parter.

Vzhľadom ku kvalitatívnej vyrovnanosti návrhov porota priznala všetkým trom odmeneným návrhom rovnakú výšku odmeny.

**Do rozhodovania o cenách** postúpili návrhy B, E a N. Architektonickým výrazom sú všetky tri na vysokej úrovni.

**Návrh N** Priniesol otvorenie vstupnej haly plavárne do ulice, odsun stavebnej čiary umožnil autorom vytvoriť kvalitný nástupný priestor do plavárne. Poloha vstupu do šatní v rohu haly ale nie je vhodná, ponúka sa aj priamejšie riešenie. Prevádzková čiara mužov je od vstupu až do bazénu neprehľadná. Poloha vstupu do wellness priamo z haly bazéna nie je vhodná. Tvarovanie zážitkového detského bazéna je príjemným spestrením racionálnej dispozície. Návrh naznačuje potrebu bezpečnostného priechodu cez ul. Športovcov, čo je významný odkaz pre mesto, spojiť problematiku plavárne aj s ulicou a náprotivným parkoviskom.

Návrhy na prvých dvoch miestach priniesli aj pre porotu zaujímavý dialóg dvoch koncepčných prístupov. Vzhľadom na výsledok hlasovania porota rozhodla priznať návrhu E prvú cenu vo výške podľa súťažných podmienok a vzhľadom na tesnosť hlasovania návrhu B druhú cenu zníženú a návrhu N tretiu cenu zvýšenú.

**Návrh B** Postavil koncepciu riešenia na peknej myšlienke priameho vizuálneho kontaktu plaveckej haly a ulice, pričom hala je otvorená do troch strán. Naproti tomu vstup do areálu takto akcentovaný nie je a aj vstupná hala je poddimenzovaná. Za ideálne nemožno považovať umiestnenie hlavného vstupu s ohľadom na možnosti Ďalšieho rozvoja územia smerom na severozápad. Problematická môže byť obojsmerná prevádzka v dlhej chodbe od vstupu k šatniam, tiež vstupy zo šatní a hygienického filtra do bazéna by si zaslúžili veľkorysejšie proporcie. Úsporné riešenie prinieslo možnosť na ostatnej časti pozemku realizovať malé letné kúpalisko, ktoré môže byť v lete spojené aj s krytým bazénom. Návrh prináša možnosť etapizácie výstavby, čo je na jednej strane pragmatické, ale na strane druhej postup ďalšej výstavby môže pôsobiť rušivo, porota preto odporúča jednorazovú výstavbu.

**Víťazný súťažný návrh E** v najväčšom rozsahu splnil súťažné podmienky a dáva najväčšie možnosti na dopracovanie podľa vyššie uvedených kritérií. Poskytuje najväčšiu variabilitu z hľadiska budúceho prevádzkovateľa, ponecháva mu veľkú mieru možností ako zareagovať na dopyt po nových atrakciách, na rozvojové aktivity i na požiadavky celoročného užívania areálu. Návrh správnym umiestnením hlavného vstupu reaguje na zámer možnosti ďalšieho rozšírenia územia smerom severozápadným. Vzhľadom na účel súťaže určiť víťaza a vybrať súťažný návrh na ďalšie spodrobnenie formou štúdie, porota vyjadruje nasledovné hodnotenie návrhu a odporúčenia na jeho dopracovanie:

1. Pragmaticky navrhnutá dispozično-prevádzková schéma je bezkolízna z hľadiska pohybu návštevníkov (z optimálne dimenzovanej vstupnej haly cez šatne a hygienickú zónu do bazénovej haly) a prevádzky plavárne (technickej či administratívnej). Zásobovací a technologický vstup je samostatný - v úrovni suterénu, prístupný komunikačnou rampou pozdĺž juhovýchodnej fasády.
2. Voľná plocha na streche, ktorú ponecháva víťazný návrh športovým aktivitám, je variabilnou rezervou. Bez zmeny vonkajšieho vzhľadu a charakteru objektu návrh umožňuje strechu ponechať otvorenú (ihriská ako v súťažnom návrhu alebo ako solárium so sprchami) i zastavanú (wellness), čím necháva prevádzkovateľovi voľné ruky do budúcnosti. Odporúčaním je sprístupniť ju verejnosti priamo z ulice. Porota odporúča variantne overiť možnosti využitia strechy v štúdií.
3. Možnosť otvorenia juhozápadnej fasády bazénovej haly je jedinečným prvkom tohto návrhu. V letných mesiacoch robí mestskú plaváreň konkurencie schopnú v priamom porovnaní so sezónne preferovanými areálmi letných kúpalísk. Jednoducho koncipovaná zelená slniaca plocha, priamo nadväzujúca na bazénovú halu, tento zámer efektívne podporuje pri minimálnych nákladoch.
4. Zvážiť možnosť výraznejšieho vizuálneho prepojenia bazénovej haly a ulice väčšou presklenosťou vestibulu.
5. V čelnom pohľade porota odporúča redukovať rozsah podstropných okenných otvorov v prospech sklenených stien a umožniť podmienky pre aktívnejší parter orientovaný do ulice.
6. Návrh ponecháva objektu mestskej plavárni možnosť rozvoja o plochy letného kúpaliska severozápadným smerom. Vstupná i bazénová hala komunikujú smerom k rozvojovým plochám, a i v tomto prípade to návrh umožňuje bez výrazného ekonomického navýšenia.

7. Návrh rešpektuje možnosť pešieho a cyklistického pohybu súbežne s hranicou pozemku f. Marpex k zimnému štadiónu.
8. Priestorovej situácii prospeje posun stavebnej čiary a vytvorenie veľkorysejšieho vstupného priestoru
9. V bazénovej hale môže byť problémom budúceho otvorenia sa haly do rozvojovej plochy športu – napr. letného kúpalska – porota odporúča zvážiť iný spôsob riešenia tribúny, resp. lineárnej lavice.
10. Porota odporúča, aby súčasťou štúdie bol aj návrh skľudnenia a bezpečnostného priechodu cez ul. Športovcov.

## **ZÁVERY**

---

Porota vysoko oceňuje, že mesto Dubnica nad Váhom na túto tému vyhlásilo verejnú architektonickú súťaž. Relatívne vysoký počet návrhov je dokladom, že súťaž bola vzorne pripravená (súťažné podmienky a podklady) a že po podobnej súťaži v N. Meste n. Váhom je to mimoriadne atraktívna téma. Súťaž mala v očiach poroty vysokú odbornú úroveň a porota je presvedčená, že realizáciou víťazného návrhu po jeho dopracovaní získa mesto ďalší kvalitný objekt do portfólia športových stavieb mesta. Vyšší počet ocenených a odmenených návrhov bol motivovaný faktom, aby najpodnetnejšie návrhy ostali vo vlastníctve vyhlasovateľa. Porota očakáva aj diskusiu verejnosti k výsledku súťaže a je pripravená sa jej zúčastniť.