

Zápisnica zo zasadnutia poroty

podľa § 124 ods. 7 zákona č. 343/2016 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“)

„Kultúrne stredisko a knižnica, Žarnovická – Rača“

A. Identifikácia verejného obstarávania:

Vyhlasovateľ:	1. Mestská časť Bratislava - Rača 2. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava 3. Metropolitný inštitút Bratislavy
Druh postupu:	Nadlimitná zákazka
Typ šablóny:	Verejná súťaž návrhov
Druh obstarávania:	Služby
Predpokladaná hodnota:	267 000,00 EUR
Druh súťaže:	projektová, verejná, architektonicko-urbanistická, jednoetapová
Vestník EÚ:	2021/S 164-431605

B. Vyhlásenie súťaže

Slovenská komora architektov vydala k podmienkam súťaže potvrdenie regulárnosti overením č. KA-614/2021 zo dňa 16.08.2021.

C. Porota a pomocné orgány

Riadni členovia poroty

Nezávislí na vyhlasovateľovi:

Prof. Mgr. Akad. arch. Roman Brychta	autorizovaný architekt ČKA – predseda poroty
Mgr. art. Matúš Bišfan	autorizovaný architekt SKA
Ing. arch. Jitka Ressová	autorizovaná architektka ČKA

Závislí na vyhlasovateľovi:

Mgr. Michal Drotován	starosta MČ Bratislava-Rača
Ing. arch. Katarína Bergerová	architektka, MIB

Náhradníci poroty

Nezávislí na vyhlasovateľovi:

Ing. arch. Martin Hörmann	autorizovaný architekt SKA
---------------------------	----------------------------

Závislí na vyhlasovateľovi:

Ing. Róbert Pajdlhauser	zástupca starostu MČ Bratislava-Rača
-------------------------	--------------------------------------

Experti poroty

Ing. Soňa Ridillová
Ing. Ján Kubovčák
Ing. Miroslav Lacko

DS-projekt s.r.o., dopravné riešenie
Rosoft s.r.o, rozpočtár
projektant statiky

Pomocné orgány poroty

sekretár:	Ing. arch. Veronika Vojteková	architektka, MIB
overovateľ:	Ing. arch. Jan Doubek	architekt, MIB
	Mgr. Eva Sabová	Oddelenie verejného obstarávania

D. Predloženie návrhov

V lehote na predkladanie návrhov, t. j. do 19.11.2021, 17:00 hod., bolo predložených 11 návrhov. Návrhom boli pridelené poradové čísla podľa dátumu a času ich predloženia prostredníctvom IS Josephine.

E. Overenie súťažných návrhov

podľa bodu VI Súťažných podmienok:

1. Prvá časť - Sprievodná dokumentácia - čestné vyhlásenie a identifikačné údaje účastníka:

Všetci účastníci predložili požadované dokumenty v požadovanom rozsahu.

2. Druhá časť - Architektonický návrh:

Všetci účastníci predložili požadovaný rozsah dokumentov, t. j. 2 ks panelov, bilančnú tabuľku a *.dwg súbor. Všetci účastníci splnili požiadavku na zachovanie anonymity.

F. Hodnotiace zasadnutie poroty

Dňa 1.12.2021, online

Prítomní:

Roman Brychta, Matúš Biššan, Jitka Ressoová, Michal Drotován, Katarína Bergerová
Martin Hörmann, Róbert Pajdlhauser
Soňa Ridillová, Ján Kubovčák, Miroslav Lacko
Peter Lényi, Veronika Vojteková, Jan Doubek, Eva Sabová

5-člená porota s hlasovacím právom:

Roman Brychta – predseda poroty, Matúš Biššan, Jitka Ressoová, Michal Drotován, Katarína Bergerová

V rámci prípravy expertov na vyjadrenie názorov k návrhom a v rámci prípravy poroty na hodnotenie návrhov boli návrhy digitálne zaslané porote a expertom vopred na naštudovanie. Obhliadky územia porotou a expertami prebiehali pred vyhlásením súťaže.

Priebeh stretnutia:

9:00 – 10:00

1. Oznámenie porote plánovaný priebeh zasadnutia.
2. V nadväznosti na bod E. tejto zápisnice overovatelia oboznámili porotu s výsledkami overovania súťažných návrhov.
3. Porota hlasovala o prijatí všetkých návrhov do hodnotenia.
ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý.
4. Počet súťažných návrhov prijatých do hodnotenia bol 11.

10:00-11:00

5. Prezentácie expertných posudkov k jednotlivým návrhom.
Experti mali za úlohu odprezentovať porote expertný pohľad na návrhy v oblasti, ktorú v súťaži zastupujú a v diskusii s porotou zodpovedať prípadné otázky.

Pozn.: Názory expertov majú pre porotu informatívny charakter. Samotné hodnotenie návrhov prebieha až v diskusii v rámci poroty.

11:00 - 12:00

6. Diskusia poroty o kvalitách jednotlivých návrhov

12:00 - 13:00

7. Obedná prestávka

13:00 - 16:00

8. Diskusia poroty o kvalitách jednotlivých návrhov

13:00 – 16:00

9. Hodnotenie súťažných návrhov prebiehalo v súlade so Súťažnými podmienkami, kapitola X.
Kritérium podľa bodu X.1 Súťažných podmienok: kvalita riešenia vo vzťahu k zadaniu.

Spôsob uplatnenia kritéria – bod X.2 Súťažných podmienok:

Porota väčšinovým hlasovaním na základe diskusie pridelí každému návrhu poradie podľa hodnotenia návrhu vo vzťahu ku kritériu uvedenému v bode 1. Vyššie poradie patrí vždy návrhu, ktorý vo väčšej miere spĺňa požiadavky kritéria na hodnotenie návrhov. Víťazným návrhom súťaže návrhov sa stane návrh, ktorý sa umiestni na prvom (najvyššom) mieste v poradí hodnotenia návrhov.

10. Porota hlasovala o poradí návrhov a udelení cien podľa bodu XI. Súťažných podmienok, nasledovne:

Výsledné poradie	Číslo návrhu	Cena
1. miesto	11	1. cena: 8 100 €

ZA: 4 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 1
Návrh bol prijatý.

2. miesto	03	2. cena: 4 860 €
-----------	----	------------------

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý.

3. miesto	08	3. cena: 3 240 €
-----------	----	------------------

ZA: 3 PROTI: 1 ZDRŽAL SA: 1
Návrh bol prijatý.

Výsledné poradie	Číslo návrhu	Odmena
4. miesto	06	1 012,5 €

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý.

5. miesto	05	1 012,5 €
-----------	----	-----------

ZA: 3 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 2
Návrh bol prijatý.

Výsledné poradie	Číslo návrhu	Cena alebo odmena
6. miesto	01	-
7. – 9. miesto	02, 04, 09	-
10. – 11. miesto	07, 10	-

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý.

Žiadny z členov poroty nevyužil právo podľa ustanovenia § 7 ods. 3 vyhlášky Úradu pre verejné obstarávanie č. 157/2016 Z. z., ktorý ustanovuje podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty – uviesť svoj názor, ak je odlišný od väčšinového názoru, uviesť dôvody svojho hlasovania a nepodpísať zápisnicu.

G. Zoznam účastníkov súťaže a autorov súťažných podkladov

Poradie	Číslo návrhu	ID	Účastník	Autori
1.	11	44147	young.s architekti s. r. o.	Ing. arch. Jozef Bátor, Phd.; Ing. arch. Tomáš Medlen; Ing. arch. Michaela Perejdová; Lucia Višváderová
2.	03	44107	plusminusarchitects s. r. o.	Ing. arch. Maroš Fečík Ing. arch. Filip Kandráv
3.	08	44139	SUPERATELIER s. r. o.	Ing. arch. Branislav Husárik; Ing. arch. Peter Janeček; Ing. arch. Matúš Hudec; Ing. arch. Zuzana Jančeková; Ing. arch. Andrea Javorková; Ing. arch. Tomáš Bartko; Ing. arch. Patrik Bartas; Ing. arch. Ivana Kvietková
4.	06	44131	Ing. arch. Štefan Starinský	Ing. arch. Štefan Starinský
5.	05	44123	zerozero s. r. o.	Ing. arch. Irakli Eristavi; Ing. arch. Pavol Šilla Ing. arch. Juraj Červený; Ing. arch. Daniela Sabová
6.	01	43891	Arch. Felix Zankel	Felix Zankel; Jakub Dvorak
7. – 9.	02	44104	MAPA Architekti s. r. o.	Ing. arch. Patrícia Botková; Mgr. art. Marián Stanislav; Ing. arch. Slávka Hertnekiová
7. – 9.	04	44121	VM ARCHITECTURE s. r. o.	Ing. arch. Marcel Vadík; Ing. arch. Tomáš Jopek; Ing. arch. Vladislav Tvarožek; Ing. arch. Tomáš Novák
7. – 9.	09	44140	Ing. arch. Veronika Hladíková	Ing. arch. Veronika Hladíková; Ing. arch. Marie Škvařilová; Ing. arch. Ľubomír Pisarcík
10. – 11.	07	44138	geome3 s. r. o.	Ing. arch. Peter Derevenec; Ing. arch. Mária Derevenecová; Ing. arch. Martin Gallovský
10. – 11.	10	44145	Sua s. r. o.	doc. Mgr. art. Martin Uhrík, PhD. Ing. arch. MArch. Roman Hajtmanek, PhD. Bc. Dominika Svobodová Bc. Patrícia Haladejová

H. Komentáre poroty k návrhom

Súťažný návrh 01

Návrh zachováva a rehabilituje existujúci objekt. K nemu navrhuje výraznú, geometricky členitú prístavbu. Vstup je jednostranne orientovaný na pobytovú terasu, ktorá nadväzuje na hlavný ťah od Starej Rače k Ulici Žarnovická. Táto orientácia však spôsobuje, že juhovýchodná časť fasády sa stáva neaktívnou a v rámci komponovaného objemu prístavby vznikajú „slepé kúty“. V nadväznosti na severnú fasádu návrh zachováva parčík, ktorý využíva ako letnú exteriérovú čítareň, avšak bez bližšie špecifikovaných parterových úprav. Návrh nepredkladá konkrétnejšie riešenie zeleného pásu/prieluky smerom od kultúrneho strediska k Ulici pri Vinohradoch (prepojenie medzi starou a novou Račou).

Kaviareň je dispozične navrhnutá v nadväznosti na vstupnú halu, čo obmedzuje jej prípadnú samostatnú prevádzku. Spoločenská sála je riešená v pôvodnej pozícii. Návrh zachováva výraz existujúcej budovy a pridaním zvislých drevených príložiek v module fasády sa ju snaží materiálovo prepojiť s prístavbou. Diskusia o návrhu sa zaoberala predovšetkým súladom medzi prístavbou a existujúcou budovou, ktorý sa nakoniec javil ako nepresvedčivý.

Exteriérové predpolie objektu nie je najvhodnejšie komponované pre komunitné akcie. Požiadavky na statickú dopravu návrh rieši umiestnením pozdĺžnych a kolmých parkovacích státí v rámci riešeného územia. Navrhnuté úpravy a zásahy do existujúcej nosnej konštrukcie sú z hľadiska statického a realizačného vyhovujúce.

Súťažný návrh 02

Návrh pracuje s dvoma prístavbami existujúceho objektu, ktoré medzi sebou vytvárajú stupňovitý nástupný priestor. V rámci tohto priestoru sú navrhnuté rôzne schémy a kontexty fungovania vnútornej dispozície. Rôznorodosť, množstvo rámp a schodiskových (pobytových) stupňov sa nakoniec javia ako limitné pre variabilné využívanie priestoru a navyše neponúkajú intímny priestor pre komunitné akcie.

Na severnej strane objektu je parčík zachovaný a doplnený exteriérovou čítárňou. Spoločenská sála je navrhovaná v prístavbe s väzbou jednak na exteriér, taktiež aj na vnútornú vstupnú halu spojenú so šatňou, ktorá je v kontexte objektu pomerne veľkorysá. Dispozícia je prehľadná, výraz existujúcej budovy je zachovaný. Prístavby sa členením fasády snažia výrazovo nadviazať na existujúci objekt. Knižnica je navrhnutá na dvoch podlažiach s otvoreným priestorom a s väzbou na severnú fasádu. Strecha prístavieb je navrhnutá ako nepobytová.

Požadované parkovanie je umiestnené v rámci riešeného územia, absentuje však prepojenie na chodník, čo sa pre kultúrne centrum javí ako problematické, pretože pri príchode autom (napr. s deťmi) je potrebné prejsť k vstupu do objektu po ceste. Rovnako nástupný chodník pozdĺž kolmého parkovania je priestorovo poddimenzovaný.

Navrhnuté úpravy a zásahy do existujúcej nosnej konštrukcie sú z hľadiska statického a realizačného vyhovujúce.

Súťažný návrh 03 – ocenený – 2. miesto

Návrh prichádza s citlivým osadením prístavby k južnej hrane existujúceho objektu, a to o úroveň nižšie oproti súčasnému vstupu. Vytvára tak dva „predpriestory“ – vždy priradené k daným funkciám objektu. V existujúcom objekte na prízemí navrhuje pôdorysne veľkorysú spoločenskú sálu, ktorá má však v kontexte výšky podlažia a konštrukcie svoje limity (stĺpy, svetlá výška). Sálu je možné prepojiť so zachovaným parčíkom na severnej strane objektu, na južnej strane zasa s navrhovanou terasou.

Južná prístavba obsahuje knižnicu, opäť s prepojením na exteriér. Členenie fasády kopíruje raster existujúceho objektu. Oba objekty sú prepojené novým schodiskom vloženým v pristavenom betónovom tubuse. Priestorovo návrh necháva vyniknúť existujúci objekt, ktorého výraz zachováva.

Porota udelila cenu tomuto návrhu predovšetkým z dôvodu kompozície prístavby, ktorá bola v rámci predložených návrhov ojedinelá. Diskutabilné je však umiestnenie sály v rámci existujúceho objektu, pričom práve južná prístavba mohla využiť svoj priestorový potenciál na poňatie tejto funkcie.

V širšom kontexte sa návrh nevenuje priestoru prepojenia so starou zástavbou Rače (Ulica pri Vinohradoch). Statická doprava je riešená povrchovým parkovaním v nadväznosti na príľahlé komunikácie.

Zo statického hľadiska sú navrhované zásahy do existujúcich nosných konštrukcií náročné a ich prípadná realizácia by bola problematická.

Súťažný návrh 04

Návrh odstraňuje existujúci objekt a navrhuje nový. Do územia vnáša nové urbanistické vzťahy. Posunutím objektu kultúrneho strediska na južnú hranu riešeného územia a vytvorením kolmej prístavby knižnice sa vytvára predpriestor s pobytovým schodiskom, ktorý nadväzuje na nové detské ihrisko a lineárny park/promenádu až k Ulici pri Vinohradoch. Hlavný vstup ostáva z Ulice Žarnovická.

Toto urbanistické „otočenie“ sa nejaví ako presvedčivé aj z pohľadu posunu verejného priestoru do zatienenej severnej polohy. V parteri objektu prevládajú spevnené plochy. Problematické sa zdajú väzby objektu na terén, ktorý nie je v ideálnej rovine – najmä na severovýchodnej strane.

Napriek tomu, že sa jedná o novostavbu, výraz budovy preberá členenie fasády pôvodného objektu, čo sa javí ako formálny prístup. Statická doprava je riešená v rámci príľahlých ulíc formou exteriérových státí. Nie je úplne jasná väzba peších ťahov na hlavný vstup do objektu.

Súťažný návrh 05 – ocenený – 2. odmena

Návrh odstraňuje existujúci objekt a nahrádza ho kompaktnou novostavbou. Umiestnením objektu do severnej časti vytvára súvislý verejný priestor od Ulice pri Vinohradoch, ktorý ústí do veľkorysého prepriestoru budovy (dalo by sa povedať aj námestia) s pravidelným rastrom stromov. Vo vizuálne trojposchodovom objekte umiestňuje v prízemí zdieľané a poloverejné funkcie ako spoločenskú sálu a kaviareň. Na druhom poschodí je knižnica s komunitnými priestormi s väzbou na strešnú terasu,

ktorá je súčasťou verejného priestoru prístupného centrálnym schodiskom.

Výraz budovy je minimalistický s použitím výrazného tieniaceho prvku na fasáde – s odkazom na detail Račianskeho vinárskeho domu, vstupu do domu (žudro). Parkovanie rieši na príľahlých komunikáciách.

Návrhu bola udelená odmena predovšetkým za inovatívne riešenie typológie komunitného centra, a to z pohľadu vertikálneho členenia objektu a práce s denným svetlom.

Súťažný návrh 06 – ocenený – 1. odmena

Návrh pracuje výlučne s objemom pôvodného objektu, k nemu pridáva iba malé architektonické prvky. Drobná prístavba na južnej fasáde obsahuje zádverie vstupu do objektu a rozšírenie knižnice. Prístavby na streche predstavujú vyústenie výťahu a schodiska, čím sa súčasne sprístupňuje strecha objektu. Rozhodnutie pracovať s daným objemom zo sebou nesie minimalizáciu priestorov požadovaného programu. Ten je splnený, avšak na úkor priestorovo nedostatočnej spoločenskej sály.

Z pohľadu širšieho kontextu sa porote javilo ako nedostatočné riešenie exteriéru pri nástupe do budovy, ktorý v podstate len „ozeleňuje“ existujúcu situáciu, a tak podrobnejšie neartikuluje funkciu a využitie tohto priestoru. Výraz budovy je maximálne zachovaný a v detaile definovaný matný nerezový povrch.

Zo statického hľadiska sú navrhované zásahy do existujúcich nosných konštrukcií stredne náročné a vyhovujúce. Statická doprava je riešená na príľahlých komunikáciách, avšak s nejasnou väzbou na peší pohyb v parteri a okolí budovy. Navrhovaná exteriérová rampa sa výrazovo javí ako nevhodná.

Porota udelila tomuto návrhu odmenu z dôvodu riešenia premeny kultúrneho strediska v rámci existujúceho objektu.

Súťažný návrh 07

Návrh pracuje predovšetkým s existujúcou hmotou objektu, ku ktorej pristavuje na severe polkruhový objekt s denným centrom pre seniorov v prízemí a klubovňami na poschodí. V nástupnom priestore budovy na južnej strane zachováva existujúce terasy/amfiteáter, ktorý prekrýva veľkorysou pergolou, pôsobiace však nereálne z konštrukčného hľadiska.

Spoločenskú sálu zachováva v prízemí existujúceho objektu, kde odstraňuje stĺpy. Strop je v tejto časti zavesený na nových trámoch z roviny strechy. Návrh neprináša do parteru nové kvality a konštrukčné zásahy, na ktorých je založená dispozícia objektu sa javia ako nereálne.

Súťažný návrh 08 – ocenený – 3. miesto

Návrh rekonštruje existujúci objekt, kde umiestňuje knižnicu a komunitné centrum. Spoločenská sála je navrhnutá ako solitér, ktorý je prepojený s pôvodným objektom betónovou pergolou s kruhovým otvorom.

Spoločne s objektom trafostanice tak vzniká zaujímavý klaster, ktorý medzi sebou vytvára verejný komunitný priestor, prístupný z viacerých strán.

Pod novostavbou je sály je umiestnený priestor pre garáže. Ten je však presahuje pôdorysnú stopu sály, čo by sa mohlo javiť ako stavebná komplikácia, podobne v zmysle investičných nákladov. Koncentrácia áut do garáže umožňuje uvoľnenie okolitého parteru.

Dispozície sú navrhnuté funkčne a prehľadne. Vďaka oddelenej sále je možné tento priestor využívať separátne od knižnice a komunitného centra. Knižnica je navrhnutá ako fluidný priestor s možnosťou variabilných premien v rámci danej konštrukcie. Ako problematická sa javí práca s konštrukciou existujúceho objektu, najmä v prízemí, kde južná fasáda ustupuje hlbšie do priestoru objektu a necháva tak nosnú konštrukciu obvodového plášťa odhalenú. Otvory v konštrukcii stropnej dosky by bolo potrebné zo statického hľadiska optimalizovať.

Z pohľadu kontextu sa návrh zaoberá prepojením lokality kultúrneho strediska so starou Račou. V prieluke vytvára lineárny park, ktorý nadväzuje na letnú čítareň na severnej fasáde strediska.

Vizuálnu podobu objektu porota veľmi diskutovala. Opláštenie budovy poroštom sa javí ako formálne a nie je úplne jasné, akým spôsobom je opláštený objekt spoločenskej sály, a teda či je navrhnutá fasáda optimálna z pohľadu energetickej náročnosti.

Porota ocenila tento návrh najmä pre priestorové riešenie kompozície a väzieb dispozície na okolitý parter.

Súťažný návrh 09

Návrh vstupuje novým objemom do existujúceho objektu a vytvára tak krížovú objemovú skladbu. Odstraňuje 10 polí existujúcej konštrukcie a vkladá tak na severnú stranu prevýšený priestor sály. Severné nárožie nového objemu však nepríjemne atakuje starú zástavbu Rače. Na južnej strane vytvára na oboch podlažiach vstupnú halu/šatňu. Dispozične sa javí ako nevhodné umiestňovať do centra kríženia hmôt, a teda aj komunikačných smerov toalety.

Zo severu na juh prechádza verejným priestorom a kaviarňou červená línia mestského mobiliáru. Tento výrazný prvok verejný priestor zobytnuje, zároveň však príliš definuje – limituje variabilné využitie priestoru pre exteriérové komunitné akcie. Navrhnuté podzemné garáže mimo dostavaný objekt sú investične náročné. Výraz objektu je zjednotený pridaním vlnitého perforovaného plechu, čo sa v miestach okenných otvorov javí ako formálne. Navrhnuté konštrukčné úpravy sú zo statického hľadiska vyhovujúce.

Súťažný návrh 10

Návrh pracuje s existujúcou hmotou objektu, ku ktorej na východnej strane pristavuje malý predĺžený objem so schodiskom a úzkym priestorom knižnice, ktorý však stredisku neprináša nové vnútorné kvality. Spoločenská sála je v existujúcom objekte otvorená skrz dve podlažia. Konštrukčná zmena v tomto priestore sa javí ako nereálna. Vnútorné usporiadanie komunikácií je priestorovo na hrane funkčnosti. Rekonštruovaný

objekt vytvára otvorené nádvorie, ktoré však neprináša nové kvality do parteru budovy.

Statická doprava je nevhodne navrhnutá v objekte podzemných garáží (neekonomické jednostranné radenie, priestorové limity, a pod.). Výraz budovy je nepresvedčivý, formálny a potláča charakter existujúcej stavby. Väčšina konštrukčných zásahov je z hľadiska využitia súčasnej konštrukcie nereálna, pretože je stvárnená viditeľná industriálna nosná konštrukcia z priehradových stĺpov a nosníkov, ktoré v súčasnosti v objekte neexistujú.

Súťažný návrh 11 – ocenený – 1. miesto

Návrh pracuje s rekonštrukciou existujúceho objektu a umiestňuje v ňom knižnicu a komunitné centrum. Spoločenská sála je navrhnutá ako solitér prepojený s existujúcou budovou vstupným priestorom foyeru, ktorý je možné využiť aj ako výstavnú sieň.

Objekty strediska, sály a trafostanice vytvárajú uzatvorený komunitný exteriérový priestor – dvor, ktorého polouzatvorenosť sa javí pre exteriérové komunitné akcie ako ideálna. Severná časť pozemku je zachovaná a pod borovicovým hájom je navrhnutá letná čítareň s terasou kaviarne. Parter budovy je priestupný, s kvalitnou väzbou na vnútorné priestory. Hlavný nástupný priestor je z novej prepájajúcej komunikácie Žarnovická – Pri Vinohradoch. Posilňuje sa tak prepojenie oboch častí Rače.

Vnútrotná dispozícia rekonštruovaného objektu je prehľadná a pracuje s perforáciou stropnej dosky - v daných častiach tak vzniká otvorený priestor cez dve podlažia. Priestor pozdĺž fasády je uvoľnený a zázemie objektu je umiestnené do stredu dispozície. Dochádza tak k plnohodnotnému využitiu fasády a tým k dostatočnému presvetleniu vnútorných priestorov. Spoločenská sála tromi stranami vizuálne komunikuje s okolím. Navyše je možné prepojiť sálu s komunitným dvorom aj s južnou terasou. K príjemnému osvetleniu sály napomáhajú aj strešné svetlíky.

Výraz budovy vychádza z pôvodného členenia domu, avšak je tu zrejmy cieľ dosiahnuť väčšiu vizuálnu otvorenosť a presvetlenosť vnútorných priestorov. Architektonický výraz objektu sály je jasne štruktúrovaný s presklenou nízkou časťou v nadväznosti na parter budovy.

Návrh pracuje variantne s využitím priestoru pod objemom sály, čo sa považuje v tejto fáze za legitímny prístup. V ďalšom postupe je nutné scenár tohto využitia ekonomicky premyslieť a navrhnúť optimálne riešenie. Statická doprava je racionálne navrhnutá kolmým radením pri okolitých komunikáciách v nadväznosti na chodník.

Porota návrh umiestnila na prvé miesto a odporučila k realizácii, pretože ponúka prehľadnú a funkčnú dispozíciu/premenu existujúceho objektu vrátane navrhutej spoločenskej sály. Vytvára tiež plnohodnotný verejný priestor, ktorý je jasne viazaný na vnútorné miestnosti v objekte. Tento návrh má najväčší potenciál uspokojiť požiadavky investora.

Odporúčania investorovi pri dopracovaní projektu:

- Fasáda. Klásť dôraz na kvalitu skiel a vonkajšieho tienenia – eliminuje sa tak prehrievanie vnútorných priestorov, čo sa týka predovšetkým južnej fasády existujúceho objektu.

- Dopracovať prevádzkové scenáre s nadväznosťou na vstupné foyer (časové využívanie prevádzok kaviarne, knižnice, prístup a pod.).
- Komunitný dvor. Vytvoriť ešte jeden bod prístupu z exteriéru, napríklad malým schodiskom v nadväznosti na prístupy z okolia. Nevybavovať priestor pevným mobiliárom, aby bol čo najviac variabilný.
- Priestor pod sálou. Je potrebné ekonomicky vyhodnotiť umiestnenie funkcií.
- Konštrukcia. Potreba kvalitného statického spracovania vytváraných otvorov v stropnej doske, s prípadnou optimalizáciou ich veľkosti.

Tento zápis bol odsúhlasený per rollam dňa 14.12.2021

Roman Brychta – riadny člen poroty, predseda poroty

Matúš Bišťan – riadny člen poroty

Jitka Ressorová – riadna členka poroty

Michal Drotován – riadny člen poroty

Katarína Bergerová – riadna členka poroty

Martin Hörmann – náhradný člen poroty

Róbert Pajdlhauser – náhradný člen poroty

Eva Sabová – overovateľka súťaže, OVO