



# EKOVÝCHOVNÉ CENTRUM SPRÁVY NÁRODNÉHO PARKU VEĽKÁ FATRA V TURČIANSKYCH TEPLICIACH

Architektonická súťaž

## ZÁPISNICA | HODNOTIACE ZASADNUTIE POROTY 1. ETAPY

Vyhlasovateľ: **Správa Národného parku veľká Fatra so sídlom v Martine**  
Dátum a čas konania: **24.05.2023, od 9:30 do 12:30**  
Miesto konania: **Úrad Slovenskej komory architektov  
Námestie SNP 18, 811 06 Bratislava**

1. **Hodnotiace zasadnutie poroty 1.etapy** sa konalo dňa 24.05.2023. Zasadnutie sa začalo o 9:30 hod. v priestoroch zasadačky Úradu Slovenskej komory architektov v Bratislave.

### Prítomní sú:

#### Riadni členovia poroty

*Nezávislí na vyhlasovateľovi*

**Ing. arch. Michal Bogár, PhD.** - autorizovaný architekt SKA, **predseda poroty**

**Ing. arch., Ing. Ema Ruhigová, PhD.** - autorizovaná architektka SKA

**Ing. arch. Ondrej Marko** - autorizovaný architekt SKA

*Závislí na vyhlasovateľovi*

**Ing. Eduard Apfel** - riaditeľ správy NPVF

**Ing. Mária Apfelová** - vedúca oddelenia ochrany prírody a krajiny NPVF

#### Náhradníci poroty

*Nezávislý na vyhlasovateľovi*

**Ing. arch. Matej Honč** - autorizovaný architekt SKA

#### Pomocné orgány poroty

**Ing. arch. Adam Lukačovič** - sekretár súťaže, spracovateľ súťažných podkladov

**Ing. arch. Karol Volf** - spracovateľ súťažných pomôcok, pomocný orgán sekretára

**Nepřítomní sú:**

Náhradníci poroty

| *Závislý na vyhlasovateľovi***Mgr. Peter Vantara** - krajinár NPVF

Pomocné orgány poroty

**MSc. Lívia Gažová, PhD.** - overovateľka, spracovateľka súťažných podkladov**1. Otvorenie zasadnutia**

Adam Lukačovič otvoril o 9:30 hodnotiace zasadnutie poroty 1.etapy a predstavil všetkým zúčastneným navrhovaný program zasadnutia.

**2. Nepřítomnosť porotcov**

Peter Vantara, závislý náhradník poroty, vopred ospravedlnil svoju nepřítomnosť. Počet riadnych členov poroty spĺňa počet hlasovacieho kvóra 5.

**3. Informácia o priebehu súťaže**

V lehote určenej na vypracovanie dokumentov prišlo cez systém IS EVO celkovo **3** súťažné otázky. Odpovede na otázky boli v stanovenom termíne zodpovedané a zverejnené prostredníctvom funkcionality systému.

V lehote na predkladanie dokumentov, t.j. 22.05.2023 do 15:00, predložilo požadované dokumenty **33 účastníkov**. Všetci účastníci odovzdali dokumenty prostredníctvom systému IS EVO. Účastníkom boli priradené poradové čísla podľa času a dátumu ich predloženia (*účastníkovi, ktorý odovzdal prvý v poradí bolo priradené číslo 1., účastník ktorý odovzdal dokumenty ako druhý v poradí č.2, atď.*).

**4. Overenie dokumentov**

Následne predstavil Karol Volf zápisnicu z overovania dokumentov, ktorú pripravila overovateľka Lívia Gažová. Overenie dokumentov bolo v nadväznosti na podmienky predkladania rozdelené na dve časti: "Vyhlásenie" a "Portfólio".

Overenie časti "**Vyhlásenie**" spočívalo v posúdení úplnosti predložených dokladov a ich riadneho vyplnenia tak, ako bolo uvedené v čl. 6. bod 6.3. Súťažných podmienok.

Overovateľka skontrolovala všetky predložené dokumenty od účastníkov a poroty prostredníctvom zápisu z overovania informovala o skutočnosti, že:

- | Všetci účastníci deklarovali v čestnom vyhlásení splnenie podmienok účasti.
- | Účastníkovi č.27 nebol identifikovaný z verejne dostupný zdrojov zápis činnosti na výkon regulovaného povolania predstavujúceho činnosť uvedenú v § 4 alebo § 5 ods. 1 písmeno a) zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v zn. n. p. v predmete podnikania. V prípade postupu daného účastníka do 2. etapy bude potrebné vyžiadať doklady a vysvetliť splnenie podmienky účasti osobného postavenia.
- | Účastník č.22 je zo zahraničia a do času konania hodnotiaceho zasadnutia poroty, nebolo možné overiť v daných registroch krajiny potvrdenia o splnení podmienky z čl.4.3. Súťažných podmienok. Nateraz bude akceptované čestné vyhlásenie. V prípade postupu do 2. etapy bude potrebné vyžiadať doklady a vysvetliť splnenie podmienky účasti osobného postavenia.

Porota označila dané nedostatky za zásadné, ktoré je ale možno odstrániť žiadosťou o vysvetlenie a preto je možné daných účastníkov hodnotiť aj v 1.etape. V súlade s princípom hospodárnosti a efektívnosti procesu súťaže sa porota zhodla, že o ich odstránenie a nápravu požiadajú účastníkov len v prípade, ak sa bude jednať o účastníkov postupujúcich do 2.etapy. Porota súhlasila s ďalším hodnotením všetkých účastníkov.

ZA: 5    PROTI: 0    ZDRŽAL SA: 0

Overenie časti “**Portfólio**” spočívalo v posúdení rozsahu a formy portfólia tak, ako bolo uvedené v čl. 6. bod 6.4. Súťažných podmienok (obsah portfólia bol odporúčaný).

Overovateľka skontrolovala všetky predložené dokumentu od účastníkov a porotu informovala:

Všetci účastníci odovzdali danú časť dokumentov.

Porota navrhla aby boli do hodnotenia prijatí všetci účastníci, ktorí doručili požadovaný rozsah dokumentov.

ZA: 5    PROTI: 0    ZDRŽAL SA: 0

Počet účastníkov **prijatých do hodnotenia bol 33.**

## 5. Hodnotenie portfólií

Porota posudzovala kritéria podľa bodu 6.5. Súťažných podmienok - t.z. **Komplexná architektonická kvalita**: *architektonické a dizajnérske kvality predložených referencií a relevantnosť referencií k zadaniu, ktoré je riešené v tejto súťaži, nakoľko preukazujú schopnosť účastníka riešiť zadanie vo vysokej požadovanej kvalite.*

Celkové poradie účastníkov sa zostavilo na základe výsledku diskusie a väčšinového hlasovania poroty o naplnení bodového kritéria. Úspešní **3 účastníci** sa stali tí, ktorí získali v poradí 1. až 3. najvyšší počet bodov. Ďalším účastníkom v poradí boli pridelené poradové čísla podľa ich počtu bodov.

### 1.kolo hodnotenia

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, že účastníci č. 23, 31 sa umiestnia na zdieľanom **32. - 33. mieste.**

### 2.kolo hodnotenia

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, že účastníci č. 4, 5, 7, 15, 27, 29, 30 sa umiestnia na zdieľanom **25. - 31. mieste.**

### 3.kolo hodnotenia

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, že účastníci č. 3, 16, 19, 21, 22, 26, 32 sa umiestnia na zdieľanom **18. - 24. mieste.**

### 4.kolo hodnotenia

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, že účastníci č. 14, 28, 33 sa umiestnia na zdieľanom **15. - 17. mieste.**

### 5.kolo hodnotenia

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, že účastníci č. 12, 24 sa umiestnia na zdieľanom **13. - 14. mieste**.

#### 6.kolo hodnotenia

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, že účastníci č. 2, 8, 10, 11, 13, 17, 20 sa umiestnia na zdieľanom **6. - 12. Mieste**.

#### 7.kolo hodnotenia

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, že:

- | účastník č. 9 sa umiestni na **5. mieste**.
- | účastník č. 25 sa umiestni na **4. mieste**.
  
- | **účastník č. 1** sa umiestni na zdieľanom **1.-3. mieste** a **postúpi do 2.etapy súťaže**.
- | **účastník č. 6** sa umiestni na zdieľanom **1.-3. mieste** a **postúpi do 2.etapy súťaže**.
- | **účastník č. 18** sa umiestni na zdieľanom **1.-3. mieste** a **postúpi do 2.etapy súťaže**.

O celkovom poradí, a počte bodov pridelených počas jednotlivých kôl hodnotenia portfólií, na záver hlasovala porota:

ZA: **5**    PROTI: **0**    ZDRŽAL SA: **0**

#### 6. Celkové poradie účastníkov

číslo účastníka	Počet bodov	Poradie	Postup do 2.etapy súťaže [áno/nie]
<b>1</b>	<b>90</b>	<b>1.-3. miesto</b>	<b>áno</b>
<b>2</b>	70	6.-12. miesto	nie
<b>3</b>	50	18.-24. miesto	nie
<b>4</b>	40	25.-31. miesto	nie
<b>5</b>	40	25.-31. miesto	nie
<b>6</b>	<b>90</b>	<b>1.-3. miesto</b>	<b>áno</b>
<b>7</b>	40	25.-31. miesto	nie
<b>8</b>	70	6.-12. miesto	nie
<b>9</b>	80	5. miesto	nie
<b>10</b>	70	6.-12. miesto	nie
<b>11</b>	70	6.-12. miesto	nie
<b>12</b>	65	13.-14. miesto	nie
<b>13</b>	70	6.-12. miesto	nie
<b>14</b>	60	15.-17. miesto	nie
<b>15</b>	40	25.-31. miesto	nie
<b>16</b>	50	18.-24. miesto	nie
<b>17</b>	70	6.-12. miesto	nie
<b>18</b>	<b>90</b>	<b>1.-3. miesto</b>	<b>áno</b>
<b>19</b>	50	18.-24. miesto	nie
<b>20</b>	70	6.-12. miesto	nie



<b>21</b>	50	18.-24. miesto	nie
<b>22</b>	50	18.-24. miesto	nie
<b>23</b>	30	32.-33. miesto	nie
<b>24</b>	65	13.-14. miesto	nie
<b>25</b>	85	4. miesto	nie
<b>26</b>	50	18.-24. miesto	nie
<b>27</b>	40	25.-31. miesto	nie
<b>28</b>	60	15.-17. miesto	nie
<b>29</b>	40	25.-31. miesto	nie
<b>30</b>	40	25.-31. miesto	nie
<b>31</b>	30	32.-33. miesto	nie
<b>32</b>	50	18.-24. miesto	nie
<b>33</b>	60	15.-17. miesto	nie

#### **7. Zaslание výsledkov vyhodnotenia 1. etapy**

Výsledky z hodnotiaceho zasadnutia 1. etapy budú doručené prostredníctvom funkcionality IS EVO všetkým účastníkom. Účastníkom postupujúcim do 2. etapy bude doručená informácia o potvrdení účasti v 2. etape. V prípade ak by účastník postupujúci do 2. etapy nepotvrdil svoju účasť, bude oslovený ďalší účastník v poradí.

#### **8. Ukončenie zasadnutia**

Hodnotiace zasadnutie poroty 1. etapy bolo ukončené o 12:30 hod.

V Bratislave, dňa 24.05.2023



## Tento zápis bol odsúhlasený per-rollam dňa 26.05.2023

### Riadni členovia poroty

| *Nezávislí na vyhlasovateľovi*

**Ing. arch. Michal Bogár, PhD.** - autorizovaný architekt SKA, **predseda poroty**

**Ing. arch., Ing. Ema Ruhigová, PhD.** - autorizovaná architektka SKA

**Ing. arch. Ondrej Marko** - autorizovaný architekt SKA

| *Závislí na vyhlasovateľovi*

**Ing. Eduard Apfel** - riaditeľ správy NPVF

**Ing. Mária Apfelová** - vedúca oddelenia ochrany prírody a krajiny NPVF

### Náhradníci poroty

| *Nezávislý na vyhlasovateľovi*

**Ing. arch. Matej Honč** - autorizovaný architekt SKA

**Príloha č.1: Zoznam účastníkov 1.etapy súťaže**

číslo účastníka	účastník	poradie
1	<b>A B.K.P.Š., spol. s r.o.</b>	<b>1.-3. miesto</b>
2	Architektonické štúdio Atrium s.r.o.	6.-12. miesto
3	NOIZ s.r.o.	18.-24. miesto
4	Ing. arch. Andrej Kocian	25.-31. miesto
5	Ing. arch. Peter Matúš ARCHITECTS + ENGINEERS	25.-31. miesto
6	<b>BO s.r.o.</b>	<b>1.-3. miesto</b>
7	Ing.arch. Pavol Hanzalík	25.-31. miesto
8	DMArchitekti s.r.o.	6.-12. miesto
9	ROAR architekti s.r.o.	5. miesto
10	INDEX, spol. s.r.o.	6.-12. miesto
11	hantabal architekti s.r.o.	6.-12. miesto
12	TŤI.ČTRNÁCT architekti s.r.o.	13.-14. miesto
13	ČIARY s.r.o.	6.-12. miesto
14	grau architects s.r.o.	15.-17. miesto
15	BÁLEK ARCHITEKTI, s.r.o.	25.-31. miesto
16	de Signum, s.r.o.	18.-24. miesto
17	plusminusarchitects, s.r.o.	6.-12. miesto
18	<b>Kuklica Smerek architekti, s.r.o.</b>	<b>1.-3. miesto</b>
19	Michal Diviš Architekti, s.r.o.	18.-24. miesto
20	VA_AR s. r. o.	6.-12. miesto
21	A3studio s.r.o.	18.-24. miesto
22	Oikonomakis Siampakoulis architects ike	18.-24. miesto
23	LIMarch s.r.o.	32.-33. miesto
24	mai studio s. r. o.	13.-14. miesto
25	BAKYTA s.r.o.	4. miesto
26	Fotta Popadič Architekt s.r.o.	18.-24. miesto
27	ARCHHOLIKS minimal, s.r.o.	25.-31. miesto
28	studený architekti s. r. o.	15.-17. miesto
29	R.A.U. s.r.o.	25.-31. miesto
30	AIP projekt, s.r.o.	25.-31. miesto
31	A2 ARCHITEKTI, s.r.o.	32.-33. miesto
32	KCA s.r.o.	18.-24. miesto
33	madebygro s.r.o.	15.-17. miesto