

Zápisnica zo zasadnutia poroty prvého kola

podľa § 124 ods. 7 zákona č. 343/2016 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“)

„Areál hier Radost’ – Štrkovec, Bratislava“

A. Identifikácia verejného obstarávania:

Druh zákazky: Služby

Finančný limit: Nadlimitná

**Predpokladaná
hodnota pri súťaži:**

340 000 EUR bez DPH

Postup: Súťaž návrhov v zmysle § 119 a nasl. ZVO
druh súťaže: projektová, verejná anonymná, architektonicko – krajinárska,
dvojkoľová

Vestník: vo Vestníku verejného obstarávania č. 17/2025 zo dňa 24.01.2025 pod
značkou 1699 – MNA

Vyhlásenie súťaže:

Slovenská komora architektov vydala k podmienkam súťaže potvrdenie regulárnosti č. KA-
755/2025 zo dňa 07.08.2024

B. Porota:

Riadni členovia poroty

Nezávislí na vyhlasovateľovi:

Ing. Štěpánka Endrle – AA ČKA – predsedníčka poroty

Ing. Peter Pasečný – AA SKA

Ing. arch. Juraj Palovič – AA SKA

Ing. arch. Richard Schlesinger – AA SKA

Závislí na vyhlasovateľovi:

Ing. David Okál

Náhradníci poroty

Nezávislí na vyhlasovateľovi:

Ing. arch. Peter Chaban – AA SKA

Závislí na vyhlasovateľovi:

Ing. Martin Patoprstý

Expert:

V prvom kole bez prizvaných expertov.

Pomocné orgány poroty

Sekretár:

Ing. arch. Marek Harčarik

Overovateľ:

Ing. arch. Veronika Vojteková

JUDr. Andrea Korcová

Zástupca Metropolitného inštitútu Bratislavy:

Ing. arch. Martin Zaiček

C. Predloženie návrhov

1. V lehote na predkladanie návrhov – 14.03.2025, 12:00 hod., predložilo svoj návrh 14 účastníkov.
2. Návrhom boli pridelené poradové čísla podľa dátumu a času ich predloženia prostredníctvom IS EVO.

D. Overenie súťažných návrhov

1. 09:00 Začína rokovanie, prítomní sú všetci riadni členovia poroty, náhradníci, sekretár a overovateľ.
2. Sekretár súťaže oznámil porote plánovaný priebeh zasadnutia, skrátené zrekapituloval zadanie súťaže a hodnotenie predložených návrhov. Ďalej zrekapituloval žiadosti o vysvetlenie a odpovede, ktoré boli podané do uplynutia lehoty na predkladanie súťažných návrhov.
3. Overenie súťažných návrhov bolo v nadväznosti na predkladanie návrhov rozdelené na časti „Sprievodná dokumentácia“ a „Architektonický návrh“.
4. Overenie časti Sprievodná dokumentácia spočívalo v posúdení úplnosti predložených dokladov a ich riadneho vyplnenia tak, ako bolo uvedené v čl. 6. Súťažných podmienok.
5. Overovateľ zhodnotil všetky predložené doklady od účastníkov a porotu informoval o skutočnosti, že všetky návrhy sú v súlade s podmienkami.
6. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o anonymnú súťaž návrhov, t. j. porotcovia nepoznajú a nemôžu poznať identitu účastníkov, overovateľ overoval v rozsahu verejne dostupných informácií o členoch poroty vo vzťahu k účastníkom prostredníctvom informácií dostupných na internete ich možný konflikt záujmov. Nebol identifikovaný žiadny skutočný konflikt záujmov. Členovia poroty boli zároveň oboznámení s problematikou konfliktu záujmov, ktorá je podrobnejšie definovaná v rámci podpísaného čestného vyhlásenia členov poroty.
7. Overenie časti „architektonický návrh“ spočívalo v posúdení rozsahu a formy súťažného návrhu tak, ako bolo uvedené v čl. 6, 1.kolo Súťažných podmienok. Na základe posúdenia všetkých predložených návrhov nebol identifikovaný žiadny závažný konflikt.
8. Hlasovanie o prijatí všetkých návrhov do hodnotenia:
ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý.

E. Rokovanie poroty a určenie poradia hodnotených návrhov

9. 09:15 Prítomní sú všetci členovia poroty.
10. Súťažné návrhy, ktoré neboli vylúčené zo súťaže, budú hodnotené podľa kritéria: kvalita riešenia vo vzťahu k zadaniu. Spôsob uplatnenia kritéria v 1. kole. Porota väčšinovým hlasovaním na základe diskusie pridelí každému návrhu poradie podľa hodnotenia návrhu vo vzťahu najmä ku kritériám:
 - kvalita celkového urbanisticko-krajinárskeho riešenia;
 - kvalita prevádzkového riešenia areálu;
 - kvalita z pohľadu adaptability a udržateľnosti areálu;
 - miera naplnenia požiadaviek súťažného zadania.

11. 09:00 – 11:00 Nasleduje individuálne štúdium a diskusia ku všetkých návrhom.
12. Začala obhliadka jednotlivých plagátov všetkých hodnotených. Porota posudzuje, v akej miere napĺňajú jednotlivé návrhy požiadavky zadania. Zameriava na primárne na kvalitu priestorového a prevádzkového konceptu, previazanie priestorových, urbanistických a krajinárskych vzťahov. Pre porovnanie bola spracovaná spoločná tabuľka bilancii pre všetky návrhy. Prebehla diskusia o týchto bilanciách.
13. Predsedníčka poroty navrhuje, aby každý člen poroty označiť tie návrhy, ktoré najmenej napĺňajú kritéria hodnotenia.
14. Porota vyčlenila návrhy, ktoré v najmenej miere spĺňajú stanovené kritériá, a to najmä urbanistické a prevádzkové. Tieto návrhy boli označené ako nepresvedčivé z hľadiska urbanistického a krajinárskeho riešenia, nedostatočného dopracovania návrhu alebo použitia ekonomicky nerealizovateľných riešení. Charakterizuje ich vnútorná priestorová diskontinuita v rámci areálových urbanistických vzťahov, ale aj s vzťah s okolitým kontextom Štrkoveckého jazera. Skupinu tvoria návrhy uchádzačov s poradovým číslom: 3,5,6,11,13.
15. 11:00 Porota hlasovala o návrhoch č. 3,5,6,11,13 a ich umiestnení na zdieľanom 9. až 14. mieste.
ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý.
16. 11:05 – 11:45 Nasleduje diskusia o všetkých návrhoch okrem tých, ktoré sa umiestnili na 9. až 14. mieste.
17. 11:45 – 12:30 obedná prestávka.
18. Predsedníčka poroty navrhla identifikovať návrhy, ktoré v rámci zostávajúceho súboru návrhov najmenej napĺňajú požiadavky zadania. Tieto návrhy boli charakterizované najmä pre nepresvedčivé umiestnenie objektov v území, a v kontexte riešenia jednotlivých funkčných zón, herných zón a ich vzájomného prepojenia, a v kontexte práce so zelenomodrými opatreniami.
19. 12:45 Porota hlasovala o tom, že návrhy č. 1,9,10,14 sa umiestnia na zdieľanom 5. – 8. mieste.
ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0.
Návrh bol prijatý.
20. 12:30 – 14:00 diskusia poroty nad ostávajúcimi návrhmi č. 2,7,8,12. Každý z členov vyjadril svoj odborný názor na ostatné štyri návrhy. Porota detailne posudzovala jednotlivé návrhy vo vzťahu ku kritériám pre prvé kolo súťažných podmienok.
21. 14:00 Porota hlasovala o tom, že návrh č.2 postúpi do druhého kola.
ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý
22. 14:05 Porota hlasovala o tom, že návrh č.7 postúpi do druhého kola.
ZA: 4 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 1
Návrh bol prijatý.
23. 14:10 Porota hlasovala o tom, že návrh č.8 postúpi do druhého kola.
ZA: 3 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 2

Návrh bol prijatý.

24. 14:15 Porota hlasovala o tom, že návrh č.12 postúpi do druhého kola.

ZA:1 PROTI: 3 ZDRŽAL SA: 1

Návrh nebol prijatý.

25. Návrh č. 12 sa umiestnil na 4. mieste.

26. Návrhy č. 2, 7, 8 sa umiestnili na prvých troch miestach a postupujú do 2. kola súťaže.

27. 14:15 – 14:45 Porota formulovala komentár k nepostupujúcemu návrhu a odporúčania pre dopracovanie súťažných návrhov do 2.kola.

28. 15:00 Ukončenie zasadnutia.

Určenie poradia hodnotených návrhov:

číslo návrhu	poradie	postup do 2. kola
1.	5.-8. miesto	nie
2.	1.- 3. miesto	áno
3.	9. - 14. miesto	nie
4.	9. - 14. miesto	nie
5.	9. - 14. miesto	nie
6.	9. - 14. miesto	nie
7.	1.- 3. miesto	áno
8.	1.- 3. miesto	áno
9.	5.-8. miesto	nie
10.	5.-8. miesto	nie
11.	9. - 14. miesto	nie
12.	4. miesto	nie
13.	9. - 14. miesto	nie
14.	5.-8. miesto	nie

Žiadny z členov poroty nevyužil právo dané mu ustanovením § 7 ods. 3 vyhlášky Úradu pre verejné obstarávanie č. 157/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty – uviesť svoj názor, ak je odlišný od väčšinového názoru, uviesť dôvody svojho hlasovania a nepodpísať zápisnicu.

F. Prílohy

1. Oznámenia o výsledku pre úspešných a neúspešných.
2. Hodnotenie návrhov.

V Bratislave dňa 20.3.2025

Ing. arch. Marek Harčarik, sekretár súťaže