



# Zážitkové centrum vedy a planetárium

Urbanisticko – architektonická súťaž

## Protokol z hodnotenia súťažných návrhov

podľa § 124 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov  
v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

### A. Identifikácia verejného obstarávania:

|                                                                                                      |                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Druh zákazky:</b>                                                                                 | Služby                                                                                                                                  |
| <b>Finančný limit:</b>                                                                               | Nadlimitná                                                                                                                              |
| <b>Predpokladaná hodnota pri súťaži:</b>                                                             | 920 000 EUR bez DPH                                                                                                                     |
| <b>Postup:</b>                                                                                       | Súťaž návrhov v zmysle § 119 a nasl. ZVO<br>druh súťaže: projektová, verejná anonymná, architektonicko – urbanistická, jednokolová      |
| <b>Vestník:</b>                                                                                      | vo Vestníku verejného obstarávania č. 144/2025 zo dňa 21.07.2025 pod značkou 11857 – MNA                                                |
| <b>Vyhlásenie súťaže:</b>                                                                            | Slovenská komora architektov vydala k podmienkam súťaže potvrdenie regulárnosti č. KA-787/2025 zo dňa 26.06.2025.                       |
| <b>Vyhlasovateľ:</b>                                                                                 | <b>Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky,</b><br>Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Lamačská cesta 8/A, 81104 |
| <b>Názov súťaže:</b>                                                                                 | <b>Zážitkové centrum vedy a planetárium</b>                                                                                             |
| <b>Súťaž zverejnená:</b>                                                                             | Úradný vestník EÚ OJ S 136/2025 zo dňa 18.07.2025, zn. 470918 -2025<br>Vestník VO č. 144/2025 zo dňa 21.07.2025, zn. 11857 – MNA        |
| Miesto hodnotenia ponúk: Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky, miestnosť Alfa |                                                                                                                                         |

V dňoch 21.10. 2025 a 05.11. 2025 sa prostredníctvom videohovoru a 5.11. 2025 v mieste predmetu súťaže, na adrese Lamačská cesta 8/A, v Bratislave, uskutočnili zasadnutia poroty na hodnotenie návrhov súťaže návrhov s názvom „Zážitkové centrum vedy a planetárium“ („Súťaž“), ktorej vyhlasovateľom je Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky („Vyhlasovateľ“). Z týchto zasadnutí poroty bol vyhotovený protokol („Protokol z hodnotenia súťažných návrhov“), ktorý zhrňuje jeho priebeh a bude tvoriť neoddeliteľnú súčasť protokolu o priebehu Súťaže.



## **B. Porota:**

### **Riadni členovia poroty:**

Nezávislí od vyhlasovateľa:

Ing. arch. **Rolenčíková Gabriela** AA SKA

Ing. **Hofmeister Ondřej** AA ČKA

Ing. arch. **Antal Ján** AA ČKA

Ing. arch. **Štefan Polakovič** AA SKA

Závislí od vyhlasovateľa:

Ing. **Peter Kapusta** - riaditeľ sekcie stratégie a projektového riadenia CVTI

PhDr. **Jakub Birka**, PhD - Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže  
Slovenskej republiky

Ing. arch. **Marcel Dzurilla** AA SKA - projektový manažér ZOO

### **Náhradní členovia poroty:**

Nezávislí od vyhlasovateľa:

Ing. arch. **Katarína Bergerová** AA SKA

Ing. arch. **Viliam Zajíček** AA SKA

Závislí od vyhlasovateľa:

Ing. **Matej Dobšovič** - riaditeľ ZOO Bratislava

Bc. **Veronika Trokanová**, riaditeľka sekcie podpory školstva a vedy CVTI

### **Expert:**

Ing. **Ján Kubovčák** - expert na rozpočtovanie stavieb

sekretár: Ing. arch. Marek Harčarik

overovateľka: Ing. arch. Lenka Čurillová

administrátor verejného obstarávania: Ing. Miloš Hrabinský



## C. Predloženie návrhov

1. V riadnom termíne do 10. októbra 2025, 12:00 hod., bolo podaných 27 súťažných návrhov v digitálnej podobe a 27 súťažných návrhov v listinnej podobe (FYZICKÝ MODEL).
2. Návrhom boli pridelené poradové čísla podľa ich zoradenia elektronickým systémom IS EVO.

## D. Overenie súťažných návrhov

1. Overenie súťažných návrhov bolo v nadväznosti na predkladanie návrhov rozdelené na časti v digitálnej forme „PRVÁ ČASŤ – VYHLÁSENIE“ a „DRUHÁ ČASŤ — GRAFICKÁ ČASŤ“ a v listinnej forme „TRETIA ČASŤ — FYZICKÝ MODEL“.
2. Dňa 13. októbra 2025 od 10:00 do 12:00 prebiehalo otváranie digitálne podaných zložiek aj listinných obálok a začalo sa preskúmavanie ich obsahu a ich priradovanie listinných k digitálnym podobám.
3. Overenie časti Sprievodná dokumentácia spočívalo v posúdení úplnosti predložených dokladov a ich riadneho vyplnenia tak, ako bolo uvedené v čl. 7. Súťažných podmienok.
4. Overovateľ zhodnotil všetky predložené doklady od účastníkov a porotu informoval o skutočnosti, že všetky návrhy sú v súlade s podmienkami uvedenými v čl. 7 Súťažných podmienok.
5. Konflikt záujmov nebol identifikovaný. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o anonymnú súťaž návrhov to znamená, že porotcovia nepoznajú, ani nemôžu poznať identitu účastníkov, overovateľ overoval existenciu možného konfliktu záujmov členov poroty vo vzťahu k účastníkom prostredníctvom informácií dostupných na internete. Členovia poroty boli zároveň oboznámení s problematikou konfliktu záujmov, ktorá je podrobnejšie definovaná v rámci podpísaného čestného vyhlásenia členov poroty.
6. Na základe posúdenia všetkých predložených návrhov nebolo identifikované žiadne závažné zistenie, ktoré by neumožnilo hodnotiť všetky návrhy.

## E. Rokovanie poroty a určenie poradia hodnotených návrhov

### 1. Prvé zasadnutie poroty – 21.10.2025, videohovor

- 1.1. 14.00 Sekretár súťaže privítal porotcov. Dôvod uskutočnenia online videohovoru je diskusia nad jednotlivými návrhmi z pohľadu celkovej urbanisticko - architektonickej kvality vo vzťahu k realizovateľnosti konštrukčnému princípu stavby, a jeho dopadu na celkove náklady stavby. Výsledkom má byť užší výber návrhov ktoré budú následne hodnotené expertom poroty na rozpočet stavby.
- 1.2. Keďže porota mala všetky návrhy k dispozícii na predbežné preštudovanie, členovia poroty sú dostatočne oboznámení s ich obsahom a pripravení na podrobnejšiu diskusiu.



- 1.3. 14:10 – 15:15 Diskusia nad jednotlivými návrhmi v poradí podľa poradového čísla. Každý z členov poroty vyjadril svoj odborný názor ku každému z posudzovaných návrhov.
- 1.4. 15:00 Porota pre potreby určenia predpokladaného rozpočtu vybrala nasledovné návrhy č.1, č.3, č. 5, č.6, č.9, č.10,č.11, č.12, č.14, č.15, č.17, č.18, č.22., č.25

## **2. Druhé zasadnutie poroty - 05.11.2025, v priestoroch CVTI, Lamačská cesta 8/A**

- 2.1. O 10:30 sa začalo rokovanie, na ktorom boli prítomní šiesti riadni členovia poroty, náhradní členovia poroty, sekretár a overovatelia. Sekretár súťaže oznámil porote plánovaný priebeh zasadnutia, skráteno zrekapituloval zadanie súťaže, súťažné podmienky a zrekapituloval otázky a odpovede doručené od účastníkov počas doby na predkladanie návrhov.
- 2.2. O 10:30 – 10:35 Generálny riaditeľ CVTI pán Gálik zahájil stretnutie privítaním členov poroty a v krátkosti načrtol strategický význam tohto projektu. Následne zo zasadnutia poroty odišiel.
- 2.3. Vzhľadom na neprítomnosť pána Birku navrhol predseda poroty, v súlade so súťažnými podmienkami, aby jeho hlasovacie právo prevzala prítomná náhradníčka p. Trokanová.
- 2.4. Porota hlasovala o vymenovanie pani Trokanovej ako riadnu členku poroty.  
ZA: 6                PROTI: 0                ZDRŽAL SA: 0  
Návrh bol prijatý
- 2.5. 11:00 Predseda poroty sa ujal úvodného slova a navrhol spôsob vedenia diskusie počas celého dňa zasadnutia. Riadil úvodnú diskusiu o kľúčových požiadavkách vyplývajúcich zo súťažného zadania a ich implementácii do jednotlivých návrhov. Keďže porota mala všetky návrhy k dispozícii na predbežné preštudovanie, členovia poroty sú dostatočne oboznámení s ich obsahom a pripravení na podrobnejšiu diskusiu.
- 2.6. Súťažné návrhy boli hodnotené podľa kritéria uvedeného v podmienkach súťaže. Spôsob uplatnenia kritéria: porota väčšinovým hlasovaním na základe diskusie prideliла každému návrhu poradie podľa hodnotenia návrhu vo vzťahu ku kritériu uvedenom v čl. 10 Súťažných podmienok, a to kvality architektonického, technického a prevádzkového riešenia. V rámci tohto kritéria sa posúdila urbanistická a architektonická koncepcia, technické a prevádzkové riešenie, ako aj predpokladané investičné náklady, ktoré rešpektujú ekonomické možnosti zadávateľa.
- 2.7. 11:15 – 11:45 Nasleduje krátke individuálne štúdium návrhov.
- 2.8. Overovateľka upozornila na nezrovnalosti v návrhoch č.4, č.7, č.21, č.23 a č.26 vo vzťahu k riešenému územiu.
- 2.9. Porota navrhla umiestniť na posledných miestach tie návrhy, ktoré zasahovali mimo riešeného územia definovaného v súťažnom zadaní a v súťažných pomôckach. Ako dôvod



uviedla, že takéto návrhy sú pre vyhlasovateľa z majetkovoprávných dôvodov ťažko realizovateľné, čo bolo predmetom odpovedí v rámci vysvetľovania.

- 2.10. Porota hlasovala o umiestnení návrhov č.4, č.7, č.21, č.23 a č.26 na 23. - 27. mieste.

ZA: 7                PROTI: 0                ZDRŽAL SA: 0

Návrh bol prijatý

- 2.11. 11:45 – 13:00 Prebiehala rozprava nad jednotlivými návrhmi. Porota posudzovala, do akej miery jednotlivé návrhy spĺňajú požiadavky zadania. Zameriavala sa primárne na kvalitu a previazanie priestorových, urbanistických a krajinárskych vzťahov, vzhľadom na zakomponovanie návrhu do existujúceho kontextu diaľnice a ZOO.

- 2.12. Porota hlasovala o umiestnení návrhov č.2, č.8, č.9, č.10, č.13, č.19, č.20, č.24 a č.27 na 14. - 22. mieste.

ZA: 7                PROTI: 0                ZDRŽAL SA: 0

Návrh bol prijatý

- 2.13. Na zasadnutie sa dostavil pôvodne ospravedlnený riadny člen poroty, pán Birka. Predseda poroty preto navrhol ukončenie zastupovania pani Trokanovou a obnovenie mandátu pána Birku ako riadneho člena poroty s hlasovacím právom.

- 2.14. Porota hlasovala o vymenovanie pána Birku ako riadneho člena poroty.

ZA: 6                PROTI: 0                ZDRŽAL SA: 1

Návrh bol prijatý

- 2.15. 13:00 – 14:00 Prebieha rozprava a detailné posudzovanie ostatných návrhov č.1, č.3, č.5, č.6, č.11, č.12, č.14, č.15, č.16, č.17, č.18, č.22, č.25. Porota sa sústreďuje na dispozično - prevádzkové vzťahy, a ich vzťah s kontextom lokality.

- 2.16. O 14:00 prišiel expert na rozpočet, ktorý porotcom predstavil metodiku posudzovania a predpokladaný rozpočet pre jednotlivé návrhy. Posudzoval samotný objem stavby, podlahovú plochu, zakladanie a hĺbku stavby a mieru presklených fasád. Za najefektívnejšie z pohľadu vyvolaných investícií považuje návrhy č.3, č.5, č.9, č.11, č.12, č.15 a č.25

- 2.17. Porota hlasovala o umiestnení návrhov č.1, č.6, č.12, č.14, č.16, č.17, č.18, na 7. - 13. mieste.

ZA: 7                PROTI: 0                ZDRŽAL SA: 0

Návrh bol prijatý

- 2.18. 14:40 – 16:40 Nasledovala rozprava o témach, ktoré porota vníma ako problematické.

Návrhy sú porovnávané najmä z pohľadu vyvolaných investícií. Pri jednotlivých návrhoch porota posudzuje ekonomicky prístupné riešenia s ohľadom na čo najefektívnejšie riešenie z dlhodobého hľadiska. Porovnávala taktiež zložitost' konštrukčných prvkov. Objavujú sa obavy, že niektoré požiadavky zadania sú jednotlivými návrhmi napĺňané v rozdielnej miere, a preto porota diskutuje o ich možnej adaptácii.



- 2.19. 16:40 – 16:50 Predseda poroty navrhoval, aby každý člen poroty vyčlenil návrhy, ktorý v najmensej miere spĺňajú stanovené kritériá hodnotenia a navrhuje zahlasovať o ich umiestnení na zdieľanom 4. až 6. mieste.
- 2.20. 16:50 Porota hlasovala o umiestnení návrhov č.3, č.15. a č.22 na zdieľanom 4. až 6 .mieste.  
ZA: 7            PROTI: 0            ZDRŽAL SA: 0  
Návrh bol prijatý.
- 2.21. 16:40 – 16:50 Nasleduje krátka diskusia a porovnanie návrhov č. 5, č.11 a č.25, ich rizikách a možnom potenciály do budúcnosti. Porota detailne posudzovala oba návrhy vo vzťahu k dopracovaniu návrhov podľa požiadaviek vyhlasovateľa.
- 2.22. Porota hlasovala o umiestnení návrhu č.25 na 3. mieste.  
ZA: 7            PROTI: 0            ZDRŽAL SA: 0  
Návrh bol prijatý.
- 2.23. 16:50 Porota hlasovala o umiestnení návrhu č.11 na 2. mieste.  
ZA: 4            PROTI: 3            ZDRŽAL SA: 0  
Návrh bol prijatý.
- 2.24. 16:50 Porota hlasovala o umiestnení návrhu č.5 na 1. mieste.  
ZA: 4            PROTI: 1            ZDRŽAL SA: 2  
Návrh bol prijatý.

## F. Určenie poradia hodnotených návrhov:

1. miesto – návrh č. 5
2. miesto – návrh č. 11
3. miesto – návrh č. 25
- odmena – návrh č.3
- odmena – návrh č.15
- odmena – návrh č.22

1. 16:55 Porota, v súlade s článkom 11 (Ceny) súťažných podmienok, navrhla prideliť finančné odmeny pre návrhy na zdieľanom 4. až 6. mieste tak, že sa celková suma určená na odmeny rozdelí medzi ne rovnakým dielom.

Cenu vo výške **27 000€** pre účastníka č.5, ktorý sa umiestnil na 1. mieste

Cenu vo výške **21 000 €** pre účastníka č.11, ktorý sa umiestnil na 2. mieste

Cenu vo výške **16 000 €** pre účastníka č.25, ktorý sa umiestnil na 3. mieste

Odmenu vo výške **5 333 €** pre účastníka č.3, ktorý sa umiestnil na na zdieľanom 4. až 6. mieste

Odmenu vo výške **5 333 €** pre účastníka č.15, ktorý sa umiestnil na na zdieľanom 4. až 6. mieste



Odmenu vo výške **5 333 €** pre účastníka č.22, ktorý sa umiestnil na na zdieľanom 4. až 6. mieste

Porota hlasovala o rozdelení cien.

ZA: 7            PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Návrh bol prijatý.

2. 17:00 – 17:30 Porota sa dohodla, aby formulovala komentáre k návrhom prvým 13. účastníkom.
3. 17:45 Ukončenie zasadnutia.

## **D.Prílohy**

1. Zoznam účastníkov a celkové poradie návrhov
2. Komentár poroty
3. Prezenčná listina
4. Súhlas s protokolom

V Bratislave dňa 5.11.2025  
sekretár súťaže

Ing. arch. Marek Harčarík,





# Zážitkové centrum vedy a planetárium

## Urbanisticko – architektonická súťaž

### Zoznam účastníkov

podľa § 124 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov  
v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

|     | Meno                                     | krajina | autori                                                                                                                                                                                                                                       | poradie        |
|-----|------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1.  | ODA UK Limited, IČO:15025927             | UK      | Amir Sheykan, Felix Korganon, Jonathan Zisser                                                                                                                                                                                                | 7.- 13.miesto  |
| 2.  | Foster Lomas Architects, IČO: 11674624   | UK      | Gregory Lomas                                                                                                                                                                                                                                | 14.- 22.miesto |
| 3.  | What Architects, IČO: 50325914           | SVK     | Ing. arch. Tomáš Krištek<br>Ing. arch. Mgr. art. Ondrej Kurek<br>Ing. arch. Jakub Hanták, PhD.<br>Ing. arch. Sofia Moravcová<br>Ing. arch. Peter Klinec<br>Ing. arch. Zuzana Grenčíková<br>Ing. arch. Katarína Blanová,<br>Mgr. Martin Babík | odmena         |
| 4.  | Kašovský Kostka Architekti, IČO:52326161 | SVK     | Ing. arch. Marián Kašovský<br>Ing. arch. Michael Kostka                                                                                                                                                                                      | 23.- 27.miesto |
| 5.  | Ing. arch. Starinský, IČO: 46113754      | SVK     | Ing. arch. Katarína Šoltýsová<br>Ing. arch. Štefan Starinský<br>Ing. Daniel Marcin<br>Vanda Hlaváčková                                                                                                                                       | 1.miesto       |
| 6.  | JUST ARCH, IČO:53921801                  | SVK     | MÁRIA PIRIČOVÁ<br>JURAJ PARÍŽ<br>ĽUBOMÍR KRÚŽEL<br>MICHAL SLUKA                                                                                                                                                                              | 7.- 13.miesto  |
| 7.  | subtech UNITY, IČO: 36428451             | SVK     | Ing. arch. Boris Bartánus<br>Ing. arch. Želmíra Macíková<br>Ing. Lenka Čipkalová<br>Ing. Roman Kolek                                                                                                                                         | 23.- 27.miesto |
| 8.  | Papillon Europe, IČO: 8054510            | UK      | Michel Da Costa Goncalves                                                                                                                                                                                                                    | 14.- 22.miesto |
| 9.  | Archabica s.r.o., IČO:47491701           | SVK     | Ing. arch. Katarína Ciglanová<br>Ing. Miroslava Kavická<br>Ing. arch. Anna Zorkovská                                                                                                                                                         | 14.- 22.miesto |
| 10. | CAKOV&PARTNERS, s.r.o IČO: 44816031      | SVK     | Ing. arch. Kalin Cakov<br>Ing. arch. Ján Obušek<br>Ing. arch. Kristína Bednárová<br>Ing. arch. Katarína Bezecná<br>Ing. arch. Tadeáš Staško<br>Bc. Michal Grác<br>Bc. Sonja Bajkovič                                                         | 14.- 22.miesto |
| 11. | Ing. arch. Norbert Dvorčák, IČO:37480111 | SVK     | Ing. arch. Norbert Dvorčák<br>Ing. arch. Lenka Kavuljaková<br>Ing. arch. Radovan Szabó<br>Ing. arch. Denis Zeman                                                                                                                             | 2.miesto       |





|     |                                                    |     |                                                                                                                                                                                               |                |
|-----|----------------------------------------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 12. | MAPA architekti s.r.o, IČO:50438328                | SVK | Patricia Botková<br>Edina Koligierová                                                                                                                                                         | 7.- 13.miesto  |
| 13. | MUUR s.r.o, IČO:46711678                           | SVK | Mgr. art. Marianna Markusková<br>Ing. arch. Vladimír Netík                                                                                                                                    | 14.- 22.miesto |
| 14. | Ing. arch. Ladislav Balogh,<br>IČO:55456804        | SVK | ING. ARCH. LADISLAV BALOGH<br>BOTOND VÁRADI MA/MSc<br>Ing. arch. TOMÁŠ POPOVEC<br>Ing. arch. Michal Fedor                                                                                     | 7.- 13.miesto  |
| 15. | plusminusarchitects, s.r.o,<br>IČO:36698636        | SVK | Ing. arch. Maroš Fečík<br>Ing. arch. Filip Kandráv<br>Ing. arch. Katarína Príkopská<br>Ing. arch. Ivan Príkopský<br>Ing. arch. Tomáš Szóke<br>Ing. arch. Juraj Izrael                         | odmena         |
| 16. | grau architects s.r.o, IČO: 36790745               | SVK | Ing. arch. Andrej Olah<br>Ing. arch. Filip Marčák<br>Ing. arch. Simona Fischerová<br>Ing. arch. Lucia Pecháčková<br>Ing. arch. Jana Čelková<br>Bc. Tamara Kocianová<br>Bc. Igor Varchol       | 7.- 13.miesto  |
| 17. | Totalstudio, s.r.o, IČO:46482571                   | SVK | Ing.arch. Róbert Bakyta, AA<br>Ing.arch. Karina Humajová<br>Ing.arch. Mária Horváthová<br>Mgr.art. Tomáš Tokarčík, AA<br>Mgr.art. Aleš Sedivec, AA<br>Ing. Jaroslav Rell<br>Bc. Eva Kusendová | 7.- 13.miesto  |
| 18. | Kuklica Smerek architekti, s.r.o, IČO:<br>50036271 | SVK | Ing.arch. Martin Smrek<br>Ing.arch. Peter Kuklica<br>Ing.arch. Jakub Lacho<br>Ing.arch. Terézia Hečková<br>Ing.arch. Marek Jankovič<br>Ing. Lucia Naňková                                     | 7.- 13.miesto  |
| 19. | LANG BENEDEK s.r.o., IČO:36813478                  | SVK | Stáva Mráziková<br>Michal Lang<br>Borislav Benedek<br>Adam Lukáč                                                                                                                              | 14.- 22.miesto |
| 20. | mejks r. o, IČO:54308704                           | SVK | Ing.arch.Dalibor Špilák<br>Ing.arch.Peter Hubinský<br>spolupráca<br>Bc.Martina Remišová<br>Bc.Kristína Poláková,<br>Bc.Veronika Grófová,<br>Bc.Lucia Gajdárova                                | 14.- 22.miesto |
| 21. | INDEX, spol. s.r.o, IČO:50690051                   | SVK | Ing. arch. Michal Oborný<br>Ing.arch. Michal Vršanský<br>Ing.arch. Andrej Drgala<br>Mgr.art. Peter Kotvan<br>Ing.arch. Michaela Šteiner Sýkorová                                              | 23.- 27.miesto |
| 22. | SUPERATELIER s.r.o, IČO:44514191                   | SVK | Ing.arch. Branislav Husárik<br>Ing..arch. Peter Janeček<br>Ing. arch. Andrea Javorková                                                                                                        | odmena         |



|     |                                          |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                 |
|-----|------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 23. | Sibron s.r.o, IČO: 52488063              | SVK | Ing. arch. Branislav Baník<br>Ing. arch. Matej Mega<br>Ing. arch. Barbora Svatíková<br>Ing. arch. Peter Horák, PhD.                                                                                                                                                                   | 23.- 27.miesto  |
| 24. | Stavoprojekt Prešov s.r.o, IČO: 55403204 | SVK | Ing. arch. Ján Mihalov<br>Ing. arch. Ján Krasnay                                                                                                                                                                                                                                      | 14.- 22.miesto  |
| 25. | Geome3 s.r.o, IČO: 46847880              | SVK | Ing. arch. Martin Gallovský<br>Ing. arch. Mária Derevencová<br>Ing. arch. Peter Derevenec                                                                                                                                                                                             | <b>3.miesto</b> |
| 26. | Igor Wawrek, IČO:52003086                | SVK | Ing. arch. Igor Wawrek, PhD.<br>Ing. arch. Kristián Krajňák<br>Ing. arch. Daniel Lacuš                                                                                                                                                                                                | 23.- 27.miesto  |
| 27. | Place Pace s.r.o, IČO:53239288           | SVK | Mag. arch. Peter Stec, ArtD.<br>Krajinná časť: Ján Augustín, Ateliér Divo<br>Spolupráca: collcoll<br>Dip. Arch. Krištof Hanzlík<br>Ing. arch. Šimon Kos<br>Ing. arch. Diana Švec-Bílá<br>Spolupráca<br>Brian Tabolt, M.Arch., Riley Strand,<br>Leopold James Wehner, Júlia Kolláthová | 14.- 22.miesto  |

sekretár súťaže: Ing. arch. Marek Harčarik



# Zážitkové centrum vedy a planetárium

Urbanisticko – architektonická súťaž

## Komentár poroty

podľa § 124 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov  
v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

### Všeobecný komentár poroty

#### 1. miesto - návrh č. 5, Ing. arch. Starinský a kolektív,

Víťazný návrh na Zážitkové centrum a planetárium vzišiel z náročnej súťaže. Pomerne veľký počet súťažných tímov preveril zadanie investora vo všetkých smeroch.

Jednoduchá schéma riešenia v podobe konceptu „dom – plot“ čitateľne artikuluje pohľad na zložitú prevádzkové zadanie. To by malo v ďalšom stupni upresnenia viesť k vytvoreniu kombinácie vzdelávaco-zážitkového centra s expozíciami, prednáškami, workshopmi a projekciou v planetáriu.

Autori návrhu vizuálne jednoduchým spôsobom spracovali limity osadenia a topografie do funkčného celku, ktorý sa do prostredia premieta svojou nehmotnosťou a racionálnym prístupom. Zo strany hlučnej cesty je objekt napojený vstupným tunelom, ktorý zároveň slúži ako prekrytý nástup do časti stavby, ale aj ako vnemové prekročenie hrany medzi vonkajším a vnútorným svetom – svetom hluku a chráneným prostredím svahu zoologickej záhrady. Od frekventovanej cesty je jeho (ne)vizibilita podporená terénnym násypom a objekt sa vynára len ako jednopodlažná, horizontálna linka utopená v zeleni. Z opačnej strany sa stavba otvára do protihľadáneho svahu dvoma plnými podlažiami a prehĺbeným spodným dvorom (akýmsi *sunken court*), s možnosťou spojenia ďalšieho spodného podlažia s exteriérom. Miesto je ako stvorené na chránenú vonkajšiu expozíciu. K prospechu riešenia by bolo vhodné zamyslieť sa nad spojením tichého exteriéru s časťou reštaurácie.

Objekt planetária je hmotovo riešený ako samostatný objem nad terénom, pod ktorým je prevádzkovo spojený s hlavným objektom. Svojím miernym natočením sa stáva súčasťou rafinovanej hry autorov: priviera nástup do spodného patia, zúžňuje mierku vstupov a vytvára rôzne stupne intimity vo vzťahu medzi návštevníkom a budovou.

Vnútorné usporiadanie jednotlivých častí dispozície je logické, prehľadné a vďaka zvolenej konštrukčnej schéme aj pomerne flexibilné pri zmene nárokov klienta.

Jednoduché a kultivované grafické podanie konceptu silne podporil fyzický 3D model. Ako skratka, ktorá abstrahovala celkové riešenie, doplnil výsledný dojem z návrhu a adekvátnosť jeho nenápadného, nevťeravého vstupu do prostredia.

Práve istá jednoduchosť a schematickosť konceptu (v dobrom zmysle slova) a ich priemet do celkového riešenia priviedli porotu k presvedčeniu, že autori návrhu zvládnu aj ďalšie stupne projektovej dokumentácie a dovedú dielo do jednoznačného a zdarného výsledku



## **2. miesto – návrh č. 11 - Ing. arch. Norbert Dvorčák a kolektív**

Porota ocenila jasnú urbanistickú orientáciu objektu, ktorý reaguje na priebeh Mlynskej doliny a citlivo pracuje s kontextom napojenia objemu budovy na ZOO. Riešenie je založené na čistej a racionálnej geometrii, ktorá zrozumiteľne artikuluje rozdelenie prevádzok. Pozdĺžna hmota budovy sa prirodzene viaže na dolinu a umožňuje vnímať vzťahy k okolitej krajine – k svahom Malých Karpát aj k otvorenej panoráme zoologickej záhrady.

Architektonické riešenie pôsobí kultivovane a profesionálne, s ambíciou vytvoriť verejný objekt so silnou vizuálnou identitou. Šikmé strešné roviny orientované do ZOO vytvárajú atraktívny verejný priestor a zážitkový prvok. Tento motív vníma porota ako prínosný a originálny, aj keď z prevádzkového hľadiska prináša otázky ekonomickej náročnosti a údržby.

Vnútorne členenie je logické, prehľadné a zodpovedá rozsahu zadania. Jednotlivé funkčné celky sú čitateľne oddelené a zároveň ponúkajú možnosti prepojenia expozícií, kongresovej časti a planetária. Porota pozitívne hodnotí oddelenie prevádzky zamestnancov ZCV a ZOO, ako aj prehľadné riešenie zásobovania.

K slabším stránkam návrhu patrí otvorenie nástupnej piazzetty smerom k veľmi rušnej komunikácii, čo vyvoláva pochybnosti o komforte a vhodnosti jej využitia ako plnohodnotného verejného priestoru. Negatívom je tiež pevná, lineárna hrana smerom do ZOO, ktorá naruša ambíciu plynulého prepojenia oboch prevádzok – ZCV a ZOO – a znižuje potenciál ich vzájomnej interakcie.

Napriek týmto výhradám predstavuje návrh premyslené, realistické a technicky zvládnutelné riešenie s potenciálom ďalšieho rozpracovania. Vyznačuje sa kultivovaným architektonickým prejavom, primeranou mierkou a jasným pochopením zadania.

## **3.miesto – návrh č. 25 - Geome3 s.r.o,**

Návrh predstavuje jednoznačné urbanistické gesto, ktorého orientáciu potvrdzuje aj vzťah ku svetovým stranám. Lapidárna obdĺžniková pôdorysná stopa doplnená o kruh vytvára ikonický a ľahko zapamätateľný obraz. Parter domu živo komunikuje na všetky strany, čo je všeobecne správne, no v tomto prípade vzniká otázka, či je táto stratégia vhodná na danom mieste, ktoré je skôr hranicou než voľným priestorom. Klesajúci terén, ktorý akoby pretekal zo ZOO voľne cez dom a končil pri akustických stenách diaľnice, je obrazom, ktorý nie je vhodné tematizovať. Prekvapivé je tiež vedenie prístupového chodníka dlhou cestou okolo domu, čo je v úplnom rozpore s gravitačnou príťažlivosťou planetária. To by pre prichádzajúcich návštevníkov mohlo pôsobiť ako malý zázrak, ktorý treba bezodkladne preskúmať.

Z architektonického hľadiska ide o manifest modernistickej architektúry – vznášajúci sa hranol a guľa postavená na jeho vrchol ako oslava víťazného boja s gravitáciou. Ľahká, levitujúca kostra obalená tenkým plášťom však vinou umiestnenia planetária do osi symetrie pôsobí prekvapivo strnulo.

Dispozičné riešenie, založené na otvorenej dvojpodlažnej schéme prepojenej átriami na dvoch miestach, je zrozumiteľné a prehľadné, pričom dispozície sú navrhnuté ako variabilné. Voľný a nedelený priestor však vzbudzuje obavy zo vzájomného rušenia jednotlivých prevádzok; najmä otvorený priestor reštaurácie bude pravdepodobne obťažovať okolie hlukom a pachmi. Za zvláštne



možno považovať vedenie hlavnej vstupnej trasy cez reštauráciu, ako aj umiestnenie administratívy do pozície, ktorú by vďaka exkluzívnym výhľadom na okolité výbehy ZOO všetci vnímali ako prémiovú.

Ambiciózne konštrukčné riešenie oceľového priestorového rámu opretého o štyri železobetónové jadrá je síce podložené schémou, no pôsobí trochu neuveriteľne, možno až naivne. Tenké nosné stĺpy v parteri by pritom architektonickému konceptu na kráse neubrali.

Z hľadiska udržateľnosti sú pozitívami kompaktné objemy, opakovateľnosť konštrukcie, minimalistické podzemné priestory, akceptovateľný pomer otvorených a uzavretých plôch fasád a flexibilita dispozície. Predpokladané stavebné náklady sú adekvátne, a to vďaka minimalizovanému a kompaktnému objemu, štandardizovateľnej konštrukcii, minimálnym zemným prácam a relatívne prijateľnému pomeru presklených a plných plôch s vysokou mierou opakovania prvkov.

### **Odmena – návrh č.15 – plusminusarchitects, s.r.o.,**

Návrh pracuje s mierkou formou členenia funkčných celkov do vzájomne prepojených objemov, ktoré pôsobia ako samostatné hmoty. Táto kompozícia reaguje na pavilónový charakter zoologickej záhrady. Ponúka tak vytváranie hodnotných medzipriestorov, ktoré sú zároveň umne využívané, či už na hlavný vstup, terasy gastro prevádzok alebo predpolie zo strany záhrady.

Výšková rozmanitosť navodzuje pocit urbanistickej štruktúry, mestečka, ktoré prirodzene vyrastá z topológie terénu na okraji ZOO. Zároveň treba oceniť konzistentnosť použitého jazyka architektúry, kedy fasády svojím rastrom a materialitou dopĺňajú úvodnú myšlienku rozdrobenej štruktúry. Azda na zváženie je práve veľká plocha fasád voči objemu, a to najmä s ohľadom na ich navrhovaný vyšší štandard, ktorý umožňuje spomenuté vizuálne prepojenie s exteriérom na viacerých úrovniach.

Jednotlivé funkčné celky sú logicky radené a profitujú z kontaktu s exteriérom. Nosný systém hmôt reaguje na ich vzájomnú pozíciu a pretavuje sa do dispozície prepojených priestorov. Ich hravé delenie, reagujúce na zmeny v osových systémoch hmôt pomáha v intuitívnom čítaní priestoru a navádzaní užívateľa. V niektorých pozíciách pôsobia možno až príliš formálne, vo všeobecnosti však nabúravajú pragmatický prístup k ortogonálnym tvarom.

Prevádzky sú vhodne situované a dokážu fungovať oddelene. Rovnako je dobre riešený aj nástup do budovy a lobby. Administratívny blok je umiestnený spolu s reštauráciou v južnej časti. Superpozícia obytovej plochy reštaurácie voči prevádzkam prevažuje nad komplikáciou so zásobovaním, avšak nástup do administratívnej časti cez schodisko z exteriéru nie je ideálny a bolo by ho potrebné preriešiť.

Hmota planetária je napol vnorená do objektu vzdelávacieho centra, čím je podporená čitateľnosť programu, pričom však nepôsobí rušivo. Celková kompozícia hmôt je dobre zvládnutá. Otázna je však možnosť adaptácie a rozbustnosť modularity komplexu v prípade optimalizácie priestorových nárokov.

Úroveň grafického spracovania návrhu je na vysokej úrovni, čo podporuje aj koncepčne uchopený fyzický model





### **Odmena – návrh č.22 - SUPERATELIER s.r.o,**

Návrh šikovne pracuje s vertikálnym radením priestorov v rámci kompaktnej hmoty. Špirála schodík, ktoré vychádzajú z princípu raumplanu vedú návštevníka naprieč zážitkovým centrom až na najvyššie poschodia, kde je umiestnené planetárium a reštaurácia s výhľadom na okolie. Skladaním priestorov a programu okolo vertikálnych jadier sa architektom podarilo dosiahnuť zaujímavé členenie meniacich sa expozícií na každom podlaží. Forma planetária je akupunktúrne zakomponovaná do celkovej stavby a tvorí akcent k jej funkčnému prevedeniu.

Objekt minimalizuje pôdorysnú stopu v území a tým zachováva existujúce zelené plochy a ich vhodne dopĺňa novými. Kompaktná hmota, vyčnievajúca nad koruny stromov pôsobí ako pozitívny pútač na zážitkové centrum pre svoje okolie.

Nástup do objektu je jednoznačný s čitateľnou prevádzkou vstupov. Návštevníci ZOO plynulo prechádzajú otvoreným priestorom popod objekt a návštevníci zážitkového centra vstupujú do objektu z verejného predpolia. Prekonanie výškových rozdielov sa odohráva na minimálnej ploche, ktorá však nepôsobí stiesnene.

Napriek na prvý pohľad úspornej hmote, ktorá nezaberá veľkú podlažnú plochu, projekt predstavuje jeden z najobjemnejších návrhov. Grafické spracovanie je na vysokej úrovni s jasne a čitateľne vyjadrenou hlavnou myšlienkou.

### **Odmena - návrh č. 3, What architects s.r.o.**

Porota pri predložení návrhu ocenila celkový koncept, ktorý sa pretavil aj do návrhu zhromažďovacích plôch v okolí objektu. Vstup do územia je umiestnený vo vhodnom bode z pohľadu vzdialenosti od parkoviska. Dve úrovne nástupu pre návštevníkov ponúkajú bezkonfliktnú prevádzku pre kongresovú časť a ZCV, pričom sa ponúka aj možnosť oddeleného využitia planetária a prednáškových priestorov. Dispozícia je teda jednoznačná, administratívny blok je príjemne rozdelený na časť lektorov k učebniam a ostatných zamestnancov, vhodne sa javí aj vonkajšie riešenie zásobovania. Výnimkou je zásobovanie a prevádzka kuchyne s komplikovaným prístupom cez úzku chodbu.

Hmota planetária nie je čitateľná z architektúry, ale v interiéri tvorí srdce objektu a naväzuje na seba výstavné priestory. Hmotový charakter centra je pomerne jednoliaty, málo reflektuje funkciu, ale je jednoducho konštrukčne riešený, jednotne poňatý a kultivovane sa prezentuje v modeli.

Porota sa nezhodla na vhodnosti jednostrannej orientácii hlavnej fasády budovy na západ do zoologickej záhrady, ktorá si kladie vysoké nároky na dodatočné tienenie niekoľkých podlaží zasklenej steny, čo zvyšuje realizačné náklady stavby. Zároveň je vylúčená akákoľvek prezentácia planetária a ZOO v smere do okolitých komunikácií.



### **návrh č. 1 - ODA UK Limited - 7.- 13.miesto**

Návrh predstavuje objekt organických tvarov vsadený do voľnej krajiny. Pôdorysný tvar je definovaný limitmi územia, pričom objekt je prístupný zo všetkých strán a jeho priestor sa plynule viaže na areál ZOO, ale aj na izolačnú zeleň pri diaľnici. Tým však nerešpektuje danosti miesta, ako sú hluk z diaľnice a zárez svahu smerom k ZOO, ktorý tvorí bariéru. Vstup je umiestnený pomerne ďaleko od hlavnej prístupovej trasy. Architektúra solitérneho objektu je skrytá v zeleni a ako voľne plynúci halový priestor s funkčnými vstavbami pôsobí atraktívne, no otázkou je, či je takýto tvar ešte stále ikonický. Verejné priestory sú až príliš veľkorysé, ale prehľadné, s intuitívnou orientáciou. Chýba však reštaurácia a kancelárske priestory sú zrejme bez denného svetla. Zásobovanie je efektívne, no funkcia rampy okolo planetária zostáva nejasná. Technicky a realizačne veľmi náročná strešná konštrukcia s množstvom atypických prvkov a nejasným konceptom priestorovej stability, spolu s veľkými zemnými prácami a neefektívnou dispozíciou, by viedli k vysokým stavebným aj prevádzkovým nákladom.

### **Návrh č. 6 - JUST ARCH s.r.o. 7.- 13.miesto**

Dom tu funguje ako akustická stena, ktorá vytvára pásovú bariéru a chráni pozdĺžny verejný priestor priamo nadväzujúci na výbehy ZOO. Dva vstupy do domu a areálu však pôsobia mätúco a vstup do planetária je neintuitívny. Architektúra lineárneho objektu s vizuálne oddelenou hmotou planetária obsahuje nesrozumiteľný koncept átria s lužným lesom. Z dôvodu pretiahnutého tvaru vznikajú dlhé priestorové väzby a chýbajú možnosti na synergický efekt spájania a oddeľovania prevádzok. Štíhla proporcia objektu má síce jednoduchú konštrukciu a priaznivý pomer presklených plôch, ale západná fasáda s plytkými priestormi by spôsobovala veľké tepelné zisky. Veľké podzemné priestory by si vyžiadali vysoké stavebné náklady.

### **Návrh č.12 - MAPA architekti s.r.o 7.- 13.miesto**

Tento návrh pracuje s vertikálnym konceptom kompaktnej kocky s minimalistickou stopou. Nástupný priestor je však až príliš prísne architektonizovaný a nepôsobí prívetivo, hoci je umiestnený priaznivo voči prístupovej ceste. Kompaktná kubická hmota je smerom do ZOO zmäččená vyrezávaním a jej uzavretá abstraktná fasáda má potenciál fungovať ako billboard. Vertikálne usporiadanie však prináša problémy s obsluhou všetkých priestorov, nevyužíva potenciál konceptu a vyvoláva otázky týkajúce sa požiarneho riešenia a dostatku únikových ciest. Konštrukcia vysokej budovy s pomerne veľkými rozponmi (až 24 m), ktoré si vynútilo umiestnenie planetária na spodné podlažie, by bola relatívne náročná. Hoci je celkový objem minimalizovaný, veľká časť sa nachádza v suterénoch a spolu s pochôdnou strechou a náročnou konštrukciou by to znamenalo vyššie stavebné náklady.

### **Návrh č.14 - Ing. arch. Ladislav Balogh 7.- 13.miesto**

Veľkoryso založený koncept jedného objektu, ktorý obsahuje všetko pod jednou strechou. Prístupová cesta je sympaticky vedená priestorom lesoparku a vstup do budovy zároveň vytvára vstup do ZOO. Obrovská mierka objektu je rafinovane zjemnená rastrom fasády, ktorý sa formálne prepisuje aj do strechy. Hlavnou témou je veľkorozponová strecha, ktorá prináša flexibilitu do budúcnosti, no jej





konštrukcia pôsobí veľmi nákladne, rovnako ako masívne presklené fasády. Dispozície sú funkčne členené, no expozície sú prekvapivo umiestnené až na severnom konci objektu. Neadekvátny objem, náročné konštrukcie, rozsiahly suterén a bohaté presklenie by viedli k vysokej uhlíkovej stope, vysokej spotrebe energií a vysokým stavebným nákladom.

#### **Návrh č.16 - grau architects s.r.o 7.- 13.miesto**

Tento návrh predstavuje sympatický pokus o kontextuálne osadenie drobných hmôt na spoločný suterén, pripomínajúci mestečko rôznych foriem. Prístupová cesta je však trochu nepochopiteľne vedená okolo južnej hrany súboru. Postmoderná tvarová bohatosť môže byť vnímaná ako kvalita, ale aj ako slabina. Návrh nevyužíva tvarový potenciál priestoru medzi planetáriom a vedľajšou budovou na povýšenie štvorcového foyer na vstupné námestie. Dispozície sú zrozumiteľné a zónované, s flexibilnými expozíčnymi priestormi a potenciálom aktívneho parteru. Drobná mierka umožňuje ekonomické konštrukcie. Rozumne nastavený obštaný priestor by viedol k relatívne nízkym stavebným nákladom, hoci veľké podzemné priestory by znamenali vyššiu uhlíkovú stopu pri stavbe.

#### **Návrh č.17 - Totalstudio, s.r.o, 7.- 13.miesto**

Vstup umiestnený v strede hmoty umožňuje skrátiť prístupovú cestu. Dom komunikuje so ZOO iba malou presklenou škárou vstupu, zvyšok tvorí zelená „pobytová“ strecha. Konceptne je to prítiahľivé, ale nedotiahnuté – mierka strechy je obrovská a nepôsobí pobytovo. Jednoduchý hranol otočený k diaľnici je síce výrazné gesto, no hmoty pôsobia masívne. Orientácia všetkých výhľadov k diaľnici je otázna, keďže atraktívny výhľad do ZOO je na opačnej strane. Téma ochrany pred hlukom tak prevládla nad kvalitou vnútorných priestorov. Jednostranne osvetlená schéma by mohla spôsobovať problémy s prirodzeným svetlom a zároveň veľkým množstvom slnka v iných častiach. Nadmerný obštaný objem, veľkorozponová konštrukcia zaťažená zelenou strechou a rozsiahle presklenie by viedli k zvýšeným stavebným aj prevádzkovým nákladom.

#### **Návrh č.18 - Kuklica Smerek architekti, s.r.o. – 7. - 13.miesto**

Návrh sa snaží navonok pôsobiť ako nízky dom s konceptom *form follows function* (každá funkcia má svoj objekt). Vstupný predpriestor je dobre odclonený a zastrešený, no prístupová cesta je vedená ďaleko až na južný koniec pozemku a väzba interiéru na ZOO takmer chýba. Snaha ukryť objemy pod zemou pôsobí zvonku pozitívne, ale zasadenie do terénu je miestami neprirodzené a vizuálne väzby sú otočené smerom k diaľnici. Hmotové riešenie definuje niektoré nepriaznivé funkčné väzby, napríklad medzi foyer a konferenčnou sálou. Inak racionálna konštrukcia je komplikovaná rozhodnutím umiestniť sálu na poschodie s ďalšími dvoma podlažiami nad ňou. Relatívne veľký stavebný objem, s veľkou časťou prevádzok pod zemou, by znamenal vysoké stavebné náklady.

sekretár súťaže: Ing. arch. Marek Harčarik



## Prezenčná listina finálne zasadnutie komisie

**Zasadnutie komisie Zážitkového centra vedy a planetária 5.11.2025:**

*Meno, názov spoločnosti a podpis účastníka súťaže návrhov*

1. MAREK MARČÁRIK, SEKRETÁR
2. JAKUB BIRKA, RIADNY ČLEN KOMISIE
3. VERONIKA TROKANOVÁ, NÁHRADNÍK
4. MARCEL DZURILCA, ČLEN
5. MATEJ DOBŠOVIS, NÁHRADNÍK
6. JÁN ANTAL, ČLEN KOMISIE
7. VILIAM ZADÍČEK, NÁHRADNÍK
8. KATARÍNA BERGEROVÁ, NÁHRADNÍK
9. STEVO POLANOVIC
10. ODRĚD HOFMEISTER
11. JÁN KUBOČKA
12. LENKA ČURILLOVÁ, OVEROVATEĽ
13. GABRIELA RULENČÍKOVÁ, ČLEN
14. PETER KAPUSTA, ČLEN

# Zážitkové centrum vedy a planetárium

Urbanisticko – architektonická súťaž

## Súhlas s protokolom z hodnotiaceho zasadnutia

### a s protokolom o priebehu súťaže.

Vyhlasovateľ: **Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky,**  
Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Lamačská cesta 8/A, 81104

Ja, dolu podpísaný/podpísaná, ako člen/členka poroty týmto vyhlasujem, že:

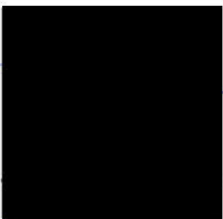
- V dňoch 21.10. 2025 a 05.11. 2025 som sa zúčastnil/zúčastnila posúdenia a hodnotenia súťažných návrhov na hodnotiacom zasadnutí poroty vyššie uvedenej súťaže o návrh (v rozsahu podľa prezenčnej listiny);
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol z hodnotiaceho zasadnutia („Protokol z hodnotiaceho zasadnutia“); Protokol z hodnotiaceho zasadnutia som preštudoval/preštudovala a s Protokolom z hodnotiaceho zasadnutia týmto vyjadrujem svoj súhlas.
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol o priebehu súťaže („Protokol o priebehu súťaže“); Protokol o priebehu súťaže som preštudoval/preštudovala a s Protokolom o priebehu súťaže týmto vyjadrujem svoj súhlas.

Toto vyhlásenie robím na základe svojej jasnej, zrozumiteľnej, slobodnej a omylu prostej vôle a som si vedomý/vedomá prípadných právnych následkov plynúcich z uvedenia nepravdivých údajov či plynúcich z prípadného konania v rozpore s týmto vyhlásením.

MENO A PRIEZVISKO:

GABRIELA KOLENČÍKOVÁ

DÁTUM: 17.11. 2025 PODPIS:



A black rectangular box redacts the signature. Blue ink lines extend from the box to the left and right, and a dotted line is visible below the box.

# Zážitkové centrum vedy a planetárium

Urbanisticko – architektonická súťaž

## Súhlas s protokolom z hodnotiaceho zasadnutia

### a s protokolom o priebehu súťaže.

Vyhlasovateľ:

**Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky,**  
Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Lamačská cesta 8/A, 81104

Ja, dolu podpísaný/podpísaná, ako člen/členka poroty týmto vyhlasujem, že:

- V dňoch 21.10. 2025 a 05.11. 2025 som sa zúčastnil/zúčastnila posúdenia a hodnotenia súťažných návrhov na hodnotiacom zasadnutí poroty vyššie uvedenej súťaže o návrh (v rozsahu podľa prezečenej listiny);
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol z hodnotiaceho zasadnutia („Protokol z hodnotiaceho zasadnutia“); Protokol z hodnotiaceho zasadnutia som preštudoval/preštudovala a s Protokolom z hodnotiaceho zasadnutia týmto vyjadrujem svoj súhlas.
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol o priebehu súťaže („Protokol o priebehu súťaže“); Protokol o priebehu súťaže som preštudoval/preštudovala a s Protokolom o priebehu súťaže týmto vyjadrujem svoj súhlas.

Toto vyhlásenie robím na základe svojej jasnej, zrozumiteľnej, slobodnej a omylu prostej vôle a som si vedomý/vedomá prípadných právnych následkov plynúcich z uvedenia nepravdivých údajov či plynúcich z prípadného konania v rozpore s týmto vyhlásením.

MENO A PRIEZVISKO:

Ondřej Hofmeister

DÁTUM: 17.11. 2025 PODPIS:





# Zážitkové centrum vedy a planetárium

Urbanisticko – architektonická súťaž

## Súhlas s protokolom z hodnotiaceho zasadnutia

### a s protokolom o priebehu súťaže.

Vyhlasovateľ: **Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky,**  
Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Lamačská cesta 8/A, 81104

Ja, dolu podpísaný/podpísaná, ako člen/členka poroty týmto vyhlasujem, že:

- V dňoch 21.10. 2025 a 05.11. 2025 som sa zúčastnil/zúčastnila posúdenia a hodnotenia súťažných návrhov na hodnotiacom zasadnutí poroty vyššie uvedenej súťaže o návrh (v rozsahu podľa prezenčnej listiny);
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol z hodnotiaceho zasadnutia („Protokol z hodnotiaceho zasadnutia“); Protokol z hodnotiaceho zasadnutia som preštudoval/preštudovala a s Protokolom z hodnotiaceho zasadnutia týmto vyjadrujem svoj súhlas.
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol o priebehu súťaže („Protokol o priebehu súťaže“); Protokol o priebehu súťaže som preštudoval/preštudovala a s Protokolom o priebehu súťaže týmto vyjadrujem svoj súhlas.

Toto vyhlásenie robím na základe svojej jasnej, zrozumiteľnej, slobodnej a omylu prostej vôle a som si vedomý/vedomá prípadných právnych následkov plynúcich z uvedenia nepravdivých údajov či plynúcich z prípadného konania v rozpore s týmto vyhlásením.

MENO A PRIEZVISKO:

KATARINA BECKEROVA

DÁTUM: 17.11. 2025 PODPIS:



# Zážitkové centrum vedy a planetárium

Urbanisticko – architektonická súťaž

## Súhlas s protokolom z hodnotiaceho zasadnutia

### a s protokolom o priebehu súťaže.

Vyhlasovateľ: **Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky,**  
Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Lamačská cesta 8/A, 81104

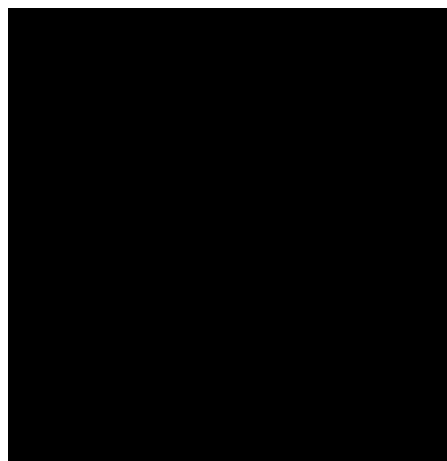
Ja, dolu podpísaný/podpísaná, ako člen/členka poroty týmto vyhlasujem, že:

- V dňoch 21.10. 2025 a 05.11. 2025 som sa zúčastnil/zúčastnila posúdenia a hodnotenia súťažných návrhov na hodnotiacom zasadnutí poroty vyššie uvedenej súťaže o návrh (v rozsahu podľa prezenčnej listiny);
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol z hodnotiaceho zasadnutia („Protokol z hodnotiaceho zasadnutia“); Protokol z hodnotiaceho zasadnutia som preštudoval/preštudovala a s Protokolom z hodnotiaceho zasadnutia týmto vyjadrujem svoj súhlas.
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol o priebehu súťaže („Protokol o priebehu súťaže“); Protokol o priebehu súťaže som preštudoval/preštudovala a s Protokolom o priebehu súťaže týmto vyjadrujem svoj súhlas.

Toto vyhlásenie robím na základe svojej jasnej, zrozumiteľnej, slobodnej a omylu prostej vôle a som si vedomý/vedomá prípadných právnych následkov plynúcich z uvedenia nepravdivých údajov či plynúcich z prípadného konania v rozpore s týmto vyhlásením.

MENO A PRIEZVISKO:

DÁTUM: 17.11. 2025 PODPIS:





# **Zážitkové centrum vedy a planetárium**

Urbanisticko – architektonická súťaž

## **Súhlas s protokolom z hodnotiaceho zasadnutia**

### **a s protokolom o priebehu súťaže.**

Vyhlasovateľ: **Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky,**  
Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Lamačská cesta 8/A, 81104

Ja, dolu podpísaný/podpísaná, ako člen/členka poroty týmto vyhlasujem, že:

- V dňoch 21.10. 2025 a 05.11. 2025 som sa zúčastnil/zúčastnila posúdenia a hodnotenia súťažných návrhov na hodnotiacom zasadnutí poroty vyššie uvedenej súťaže o návrh (v rozsahu podľa prezenčnej listiny);
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol z hodnotiaceho zasadnutia („Protokol z hodnotiaceho zasadnutia“); Protokol z hodnotiaceho zasadnutia som preštudoval/preštudovala a s Protokolom z hodnotiaceho zasadnutia týmto vyjadrujem svoj súhlas.
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol o priebehu súťaže („Protokol o priebehu súťaže“); Protokol o priebehu súťaže som preštudoval/preštudovala a s Protokolom o priebehu súťaže týmto vyjadrujem svoj súhlas.

Toto vyhlásenie robím na základe svojej jasnej, zrozumiteľnej, slobodnej a omylu prostej vôle a som si vedomý/vedomá prípadných právnych následkov plynúcich z uvedenia nepravdivých údajov či plynúcich z prípadného konania v rozpore s týmto vyhlásením.

MENO A PRIEZVISKO:

Jakub Birka

DÁTUM: 17.11. 2025 PODPIS:

A black rectangular box redacting the signature of Jakub Birka.

# Zážitkové centrum vedy a planetárium

Urbanisticko – architektonická súťaž

## Súhlas s protokolom z hodnotiaceho zasadnutia

### a s protokolom o priebehu súťaže.

Vyhlasovateľ: **Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky,**  
Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Lamačská cesta 8/A, 81104

Ja, dolu podpísaný/podpísaná, ako člen/členka poroty týmto vyhlasujem, že:

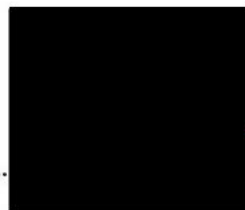
- V dňoch 21.10. 2025 a 05.11. 2025 som sa zúčastnil/zúčastnila posúdenia a hodnotenia súťažných návrhov na hodnotiacom zasadnutí poroty vyššie uvedenej súťaže o návrh (v rozsahu podľa prezenčnej listiny);
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol z hodnotiaceho zasadnutia („Protokol z hodnotiaceho zasadnutia“); Protokol z hodnotiaceho zasadnutia som preštudoval/preštudovala a s Protokolom z hodnotiaceho zasadnutia týmto vyjadrujem svoj súhlas.
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol o priebehu súťaže („Protokol o priebehu súťaže“); Protokol o priebehu súťaže som preštudoval/preštudovala a s Protokolom o priebehu súťaže týmto vyjadrujem svoj súhlas.

Toto vyhlásenie robím na základe svojej jasnej, zrozumiteľnej, slobodnej a omylu prostej vôle a som si vedomý/vedomá prípadných právnych následkov plynúcich z uvedenia nepravdivých údajov či plynúcich z prípadného konania v rozpore s týmto vyhlásením.

MENO A PRIEZVISKO:

Ing. Matej Dobšovič

DÁTUM: 17.11. 2025 PODPIS:

A black rectangular box redacting the signature, with a blue ink line extending from its right side.

# **Zážitkové centrum vedy a planetárium**

**Urbanisticko – architektonická súťaž**

## **Súhlas s protokolom z hodnotiaceho zasadnutia**

### **a s protokolom o priebehu súťaže.**

Vyhlasovateľ: **Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky,**  
Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Lamačská cesta 8/A, 81104

Ja, dolu podpísaný/podpísaná, ako člen/členka poroty týmto vyhlasujem, že:

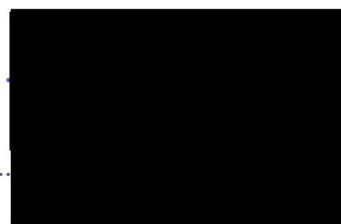
- V dňoch 21.10. 2025 a 05.11. 2025 som sa zúčastnil/zúčastnila posúdenia a hodnotenia súťažných návrhov na hodnotiacom zasadnutí poroty vyššie uvedenej súťaže o návrh (v rozsahu podľa prezenčnej listiny);
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol z hodnotiaceho zasadnutia („Protokol z hodnotiaceho zasadnutia“); Protokol z hodnotiaceho zasadnutia som preštudoval/preštudovala a s Protokolom z hodnotiaceho zasadnutia týmto vyjadrujem svoj súhlas.
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol o priebehu súťaže („Protokol o priebehu súťaže“); Protokol o priebehu súťaže som preštudoval/preštudovala a s Protokolom o priebehu súťaže týmto vyjadrujem svoj súhlas.

Toto vyhlásenie robím na základe svojej jasnej, zrozumiteľnej, slobodnej a omylu prostej vôle a som si vedomý/vedomá prípadných právnych následkov plynúcich z uvedenia nepravdivých údajov či plynúcich z prípadného konania v rozpore s týmto vyhlásením.

MENO A PRIEZVISKO:

Ing.arch. Marcel Dzurilla

DÁTUM: 17.11. 2025 PODPIS:





# Zážitkové centrum vedy a planetárium

Urbanisticko – architektonická súťaž

## Súhlas s protokolom z hodnotiaceho zasadnutia a s protokolom o priebehu súťaže.

Vyhlasovateľ: **Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky,**  
Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Lamačská cesta 8/A, 81104

Ja, dolu podpísaný/podpísaná, ako člen/členka poroty týmto vyhlasujem, že:

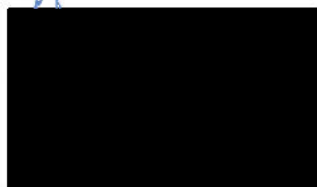
- V dňoch 21.10. 2025 a 05.11. 2025 som sa zúčastnil/zúčastnila posúdenia a hodnotenia súťažných návrhov na hodnotiacom zasadnutí poroty vyššie uvedenej súťaže o návrh (v rozsahu podľa prezečenej listiny);
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol z hodnotiaceho zasadnutia („Protokol z hodnotiaceho zasadnutia“); Protokol z hodnotiaceho zasadnutia som preštudoval/preštudovala a s Protokolom z hodnotiaceho zasadnutia týmto vyjadrujem svoj súhlas.
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol o priebehu súťaže („Protokol o priebehu súťaže“); Protokol o priebehu súťaže som preštudoval/preštudovala a s Protokolom o priebehu súťaže týmto vyjadrujem svoj súhlas.

Toto vyhlásenie robím na základe svojej jasnej, zrozumiteľnej, slobodnej a omylu prostej vôle a som si vedomý/vedomá prípadných právnych následkov plynúcich z uvedenia nepravdivých údajov či plynúcich z prípadného konania v rozpore s týmto vyhlásením.

MENO A PRIEZVISKO:

Ing arch Števo POLAKOVIČ

DÁTUM: 17.11. 2025 PODPIS:



# Zážitkové centrum vedy a planetárium

Urbanisticko – architektonická súťaž

## Súhlas s protokolom z hodnotiaceho zasadnutia a s protokolom o priebehu súťaže.

Vyhlasovateľ:

Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky,  
Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Lamačská cesta 8/A, 81104

Ja, dolu podpísaný/podpísaná, ako člen/členka poroty týmto vyhlasujem, že:

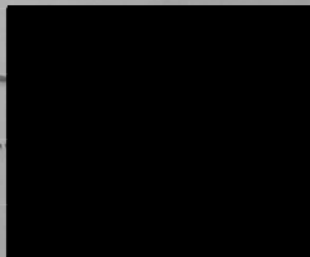
- V dňoch 21.10. 2025 a 05.11. 2025 som sa zúčastnil/zúčastnila posúdenia a hodnotenia súťažných návrhov na hodnotiacom zasadnutí poroty vyššie uvedenej súťaže o návrh (v rozsahu podľa prezenčnej listiny);
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol z hodnotiaceho zasadnutia („Protokol z hodnotiaceho zasadnutia“); Protokol z hodnotiaceho zasadnutia som preštudoval/preštudovala a s Protokolom z hodnotiaceho zasadnutia týmto vyjadrujem svoj súhlas.
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol o priebehu súťaže („Protokol o priebehu súťaže“); Protokol o priebehu súťaže som preštudoval/preštudovala a s Protokolom o priebehu súťaže týmto vyjadrujem svoj súhlas.

Toto vyhlásenie robím na základe svojej jasnej, zrozumiteľnej, slobodnej a omylu prostej vôle a som si vedomý/vedomá prípadných právnych následkov plynúcich z uvedenia nepravdivých údajov či plynúcich z prípadného konania v rozpore s týmto vyhlásením.

MENO A PRIEZVISKO:

Veronika TROCANOVÁ

DÁTUM: 17.11. 2025 PODPIS:



# Zážitkové centrum vedy a planetárium

Urbanisticko – architektonická súťaž

## Súhlas s protokolom z hodnotiaceho zasadnutia

### a s protokolom o priebehu súťaže.

Vyhlasovateľ: **Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky,**  
Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Lamačská cesta 8/A, 81104

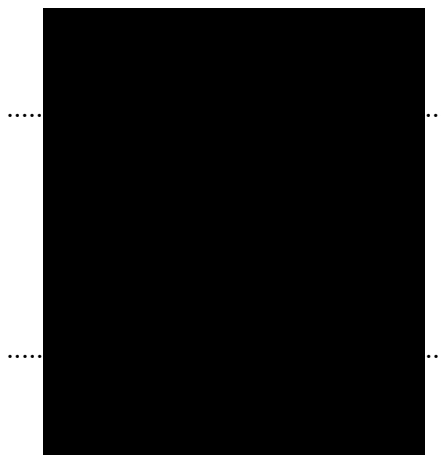
Ja, dolu podpísaný/podpísaná, ako člen/členka poroty týmto vyhlasujem, že:

- V dňoch 21.10. 2025 a 05.11. 2025 som sa zúčastnil/zúčastnila posúdenia a hodnotenia súťažných návrhov na hodnotiacom zasadnutí poroty vyššie uvedenej súťaže o návrh (v rozsahu podľa prezenčnej listiny);
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol z hodnotiaceho zasadnutia („Protokol z hodnotiaceho zasadnutia“); Protokol z hodnotiaceho zasadnutia som preštudoval/preštudovala a s Protokolom z hodnotiaceho zasadnutia týmto vyjadrujem svoj súhlas.
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol o priebehu súťaže („Protokol o priebehu súťaže“); Protokol o priebehu súťaže som preštudoval/preštudovala a s Protokolom o priebehu súťaže týmto vyjadrujem svoj súhlas.

Toto vyhlásenie robím na základe svojej jasnej, zrozumiteľnej, slobodnej a omylu prostej vôle a som si vedomý/vedomá prípadných právnych následkov plynúcich z uvedenia nepravdivých údajov či plynúcich z prípadného konania v rozpore s týmto vyhlásením.

MENO A PRIEZVISKO:

DÁTUM: 17.11. 2025 PODPIS:





# Zážitkové centrum vedy a planetárium

Urbanisticko – architektonická súťaž

## Súhlas s protokolom z hodnotiaceho zasadnutia

### a s protokolom o priebehu súťaže.

Vyhlasovateľ: **Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky,**  
Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Lamačská cesta 8/A, 81104

Ja, dolu podpísaný/podpísaná, ako člen/členka poroty týmto vyhlasujem, že:

- V dňoch 21.10. 2025 a 05.11. 2025 som sa zúčastnil/zúčastnila posúdenia a hodnotenia súťažných návrhov na hodnotiacom zasadnutí poroty vyššie uvedenej súťaže o návrh (v rozsahu podľa prezenčnej listiny);
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol z hodnotiaceho zasadnutia („Protokol z hodnotiaceho zasadnutia“); Protokol z hodnotiaceho zasadnutia som preštudoval/preštudovala a s Protokolom z hodnotiaceho zasadnutia týmto vyjadrujem svoj súhlas.
- Dňa 17. 11. 2025 som prostredníctvom e-mailovej komunikácie od organizátora Súťaže dostal/dostala protokol o priebehu súťaže („Protokol o priebehu súťaže“); Protokol o priebehu súťaže som preštudoval/preštudovala a s Protokolom o priebehu súťaže týmto vyjadrujem svoj súhlas.

Toto vyhlásenie robím na základe svojej jasnej, zrozumiteľnej, slobodnej a omylu prostej vôle a som si vedomý/vedomá prípadných právnych následkov plynúcich z uvedenia nepravdivých údajov či plynúcich z prípadného konania v rozpore s týmto vyhlásením.

**Ing. Peter Kapusta**

MENO A PRIEZVISKO:

.....

DÁTUM: 17.11. 2025 PODPIS:

.....  
