

ZÁPISNICA | HODNOTIACE ZASADNUTIE POROTY II.ETAPY

Názov súťaže: **NÁVRH REALIZÁCIE OBNOVY SÍDELNEJ BUDOVY
SLOVENSKE NÁRODNÉ MÚZEUM**

Vyhlasovateľ: **SLOVENSKE NÁRODNÉ MÚZEUM**
Vajanského nábrežie 2, P. O. BOX 13, 810 06 Bratislava

Dátum a čas konania: **Utorok 09.12.2025, od 09:00 do 14:00**

Miesto konania: **SLOVENSKE NÁRODNÉ MÚZEUM**
Vajanského nábrežie 2

2.Hodnotiace zasadnutie poroty sa konalo dňa 09.12.2025, t.j. v utorok. Zasadnutie sa začalo o 09:00 hod. v priestoroch Knižnice v sídle Vyhlasovateľa.

Prítomní sú:

Riadni členovia poroty

Nezávislí na vyhlasovateľovi:

prof. Ing. arch. Petr Pelčák (CZ) – autorizovaný architekt ČKA, číslo autorizácie: 00172, A0
Ing. arch. Jitka Ressová (CZ) – autorizovaný architekt ČKA, číslo autorizácie: 03117, A1
Ing. arch. Irakli Eristavi (SK) – autorizovaný architekt SKA, registračné číslo: 0409 AA
Ing. arch. Andrej Alexy (SK) – autorizovaný architekt SKA, registračné číslo: 0810 AA

Závislí na vyhlasovateľovi:

Ing. arch. Norbert Šmondrk (SK) – autorizovaný architekt SKA, registračné číslo: 0315 AA

Náhradníci poroty

Nezávislí na vyhlasovateľovi:

Ing. arch. Jarmila Miháliková (SK) – emeritný architekt

Experti

Mgr. Ján Kautman –riaditeľ Prírodovedného múzea SNM
Ing. Juraj Mikláš – MF SR ÚHP (Ministerstvo financií SR, Útvar hodnoty za peniaze)
Mgr. Ľubomír Augustín – Krajský pamiatkový úrad
Ing. arch. Ján Mackovič – riaditeľ, Krajský pamiatkový úrad Bratislava

Osoba zodpovedná vo veciach verejného obstarávania, Sekretár:
Mgr. Christlán Kraus

Neprítomní:

Náhradníci poroty

Nezávislí na vyhlasovateľovi:

Ing. arch. Eugen Kullman (SK) – autorizovaný architekt SKA, registračné číslo: 2531 AA

Overovateľ súťažných návrhov:
Ing. arch. Ondrej Strýček

Experti

Ing. arch. Zuzana Kochánková, PhD. - riaditeľka odboru (Ministerstvo kultúry SR, Odbor ochrany pamiatkového fondu)

1. Hodnotenie predložených návrhov

Súťažné návrhy, ktoré neboli vylúčené zo súťaže, budú hodnotené podľa kritéria:

- kvalita architektonického riešenia vo vzťahu k zadaniu.
- invenčnosť a kreativita riešenia vo vzťahu k prevádzkovým požiadavkám, vyriešeniu komunikačných tokov jednotlivých funkčných celkov,
- realizovateľnosť vo vzťahu k schválenému návrhu obnovy budovy.

V súťaži budú udelené podľa poradia návrhov v II. etape tieto ceny:

1	cena	35 000 €
2	cena	28 000 €
3	cena	21 000 €

Každý neocenený súťažný návrh z II. etapy, ktorý splní zadávacie podmienky a požiadavky vyhlasovateľa získa, odmenu vo výške 8 000 €.

Porota si vyhradzuje právo rozhodnúť o prípadnom neudelení niektorej z cien a odmien, prípadne o inom rozdelení cien a odmien. Takéto rozhodnutie musí písomne zdôvodniť v zápisnici z hodnotiaceho zasadnutia.

2. Otvorenie zasadnutia

Sekretár otvoril dňa 09.12.2025 o 9:00 hod. hodnotiace zasadnutie poroty a informoval porotu, že verejný obstarávateľ zrušil svoje rozhodnutie o zrušení súťaže návrhov označené ako „Oznámenie o zrušení postupu zadávania verejného obstarávania podľa § 57 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ zverejnené v profile dňa 15. 07. 2025, ako aj dokument „Oznámenie o zrušení postupu zadávania verejného obstarávania podľa § 57 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ doručené účastníkom súťaže návrhov prostredníctvom informačného systému elektronickej platformy verejného obstarávania dňa 17. 07. 2025, a zároveň zrušil „Oznámenie o výsledku súťaže návrhov“ zverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie pod číslom OJ S 133/2025 zo dňa 15. 07. 2025 pod značkou 460061-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 141/2025 dňa 16. 07. 2025 pod značkou 11563 - VNA, a pokračuje v súťaži návrhov.

3. Počet riadnych členov poroty spĺňa počet hlasovacieho kvóra 5, t.j. porota je uznášaniaschopná.

Porota väčšinovým viackolovým hlasovaním na základe diskusie zostaví poradie návrhov podľa ich naplnenia hodnotiaceho kritéria v bode 1. Vyššie poradie patrí vždy návrhu, ktorý vo väčšej miere spĺňa požiadavky kritéria na hodnotenie návrhov. Víťazným návrhom súťaže návrhov sa stane návrh, ktorý sa umiestnil na prvom (resp. najvyššom) mieste v poradí hodnotenia návrhov. Porota po vyhodnotení II. etapy súťaže vypracuje k hodnoteným súťažným návrhom komentáre a pre vyhlasovateľa doplní odporúčania pre ďalšie spracovanie víťazného návrhu.

4. Predloženie súťažných návrhov

V lehote na predkladanie súťažných návrhov do II. etapy, t.j. piatok dňa 30.06.2025, bolo predložených prostredníctvom informačného systému EVO celkovo 20 súťažných panelov od 5 účastníkov (každý účastník doručil 4 súťažné panely).

5. Overenie súťažných návrhov

Overenie súťažných návrhov bolo v nadväznosti na predkladanie návrhov rozdelené na dve časti.

Prvá časť súťažného návrhu v I. etape – sprievodná dokumentácia tvorená vyhlásením a

Druhá časť súťažného návrhu – architektonický návrh II. etapa

Overenie prvej časti spočívalo v posúdení úplnosti predložených dokladov a ich riadneho vyplnenia tak, ako bolo uvedené v čl. 6. - I.etapa písm. A) Súťažných podmienok.

Doklad „Vyhlásenie účastníka a autorov“ od účastníkov, ktorí predložili návrhy č. 1, 5, 13 a 28 obsahovali povinnú prílohu v požadovanom formáte. Všetci účastníci deklarovali v čestnom vyhlásení splnenie podmienok účasti. Splnenie podmienok účasti bolo v priebehu overovania preverené aj z verejne dostupných zdrojov prostredníctvom obchodného registra, živnostenského registra, Slovenskej komory architektov.

U účastníka, ktorý predložil návrh č. 22, bola z dôvodu právnej istoty dožiadaná informácia, či je účastníkom skupina autorov, a v prípade, že ide o skupinu autorov, doplnenie vedúceho skupiny. Účastník na žiadosť odpovedal v stanovenej lehote.

Nebol zistený konflikt záujmov so žiadnym z členov poroty. Podľa údajov uvedených v súťažných návrhoch nebolo zistené žiadne prepojenie ani iné skutočnosti, ktoré by podmieňovali konflikt záujmov vo vzťahu k členom poroty či iným zainteresovaným osobám v súťaži na strane vyhlasovateľa.

Všetky predložené návrhy boli predložené v súlade so SÚŤAŽNÝM PORIADKOM SLOVENSKEJ KOMORY ARCHITEKTOV, Článok 11 bod 3 písm. a), b) a c), t.j. boli podané v určenom mieste a lehote, neporušila sa anonymita účastníka, účastníci predložili požadované doklady a vyhovelí záväzným požiadavkám na návrh.

Overovateľ súťažných návrhov - Ing. arch. Ondrej Strýček spracoval zápisnicu z overovania súťažných návrhov.

Overovanie súťažných návrhov spočívalo v posudzovaní splnenia obsahu a rozsahu predkladaných návrhov postupujúcich z I. kola, súťažiacich č. 1, 5, 13, 22 a 28, v zmysle dokumentu súťažných podmienok pre súťaž návrhov. Požadovaný rozsah 2. kola spočíval v dopracovaní návrhu na 4 paneloch, z ktorých jeden má obsahovať v mierke 1:300 pôdorysy všetkých podlaží, vrátane strechy, a 2 kľúčové rezopohľady v mierke 1:300 s vyznačením zásahov a intervencií do pôvodného hmotového a dispozičného riešenia objektu. Na ďalších dvoch paneloch bolo požadované dopracovanie dispozičného riešenia formou všetkých pôdorysov v mierke 1:250 s legendami miestností a ich plošnými bilanciami, doplnené o minimálne dva rezopohľady. Posledný 4 panel bol určený pre vizualizácie. Povinnou doplňujúcou formou prezentácie ideového návrhu je sprievodná textová časť vo formáte A4, s maximálnym rozsahom strán 5x4, popisujúca okrem základného ideového riešenia najmä spôsob, akým rešpektuje pamiatkovú ochranu a súlad s AH výskumom a rovnako dôležitú základnú koncepciu riešenia TZB. Po preštudovaní súťažných návrhov – II. kolo overovateľ konštatuje splnenie všetkých kritérií požadovaného rozsahu, obsahu i formy všetkých predložených návrhov od účastníkov II. kola. Zároveň potvrdzuje, že neidentifikoval skutočnosti, ktoré by boli v rozpore s anonymitou súťaže, ani iné vážne nedostatky, pre ktoré by boli dôvodom na vylúčenie návrhov z hodnotenia.

Overenie druhej časti súťažného návrhu – architektonický návrh II. etapa spočívalo v posúdení rozsahu a formy súťažného návrhu tak, ako bolo uvedené v čl. 6. - II. etapa písm. B) Súťažných podmienok (obsah panelov bol odporúčaný).

Verejný obstarávateľ si z dôvodu zachovania anonymity a jednotnej kvality tlače dodaných panelov, ktoré boli predmetom hodnotenia, zabezpečil tlač panelov vo vlastnej réžii.

Overovateľ skontroloval všetky predložené návrhy od účastníkov a porotu informoval o skutočnosti, že panely sú predložené so zachovaním anonymity a neidentifikoval nedostatky, pre ktoré by boli dôvodom na vylúčenie návrhov z hodnotenia.

Porota súhlasila s ďalším hodnotením návrhov.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Počet súťažných návrhov **prijatých do hodnotenia bol 5 (všetky návrhy, ktoré postúpili do II. etapy, boli prijaté do hodnotenia).**

6. Odporúčania expertov

Expert Ing. arch. Zuzana Kochánková, PhD. - riaditeľka odboru (Ministerstvo kultúry SR, Odbor ochrany pamiatkového fondu) mailom zaslala informáciu, že trvá na svojom stanovisku doručené v 1 etape:

„Historická budova Slovenského národného múzea (SNM) na Vajanskom nábreží predstavuje unikátny príklad budovy postavenej priamo ako múzeum. Jej obnova si vyžaduje hlboké pochopenie a rešpekt k jej výnimočnej histórii a funkcii. Nasledujúce body zdôrazňujú kľúčové faktory, ktoré som zohľadnila pri hodnotení predložených 28 návrhov.

Kľúčové kritériá hodnotenia:

- 1. Zachovanie objemu a vzhľadu: Zachovanie pôvodného objemu a charakteristických znakov fasády je prioritou. Návrhy č. 2, 19 a 25 v tomto ohľade vykazujú výrazné nedostatky, a preto ich neodporúčam vysoko hodnotiť. Z bežne dostupných pohľadových kužeľov sú viditeľné výrazné zmeny.*
- 2. Zachovanie hlavného vstupu: Pôvodná pozícia hlavného vstupu by sa mala zachovať. Návrh č. 19 navrhuje zmenu, ktorá je nežiaduca. Logika presunu vstupu pozdĺž frekventovanej pešej trasy má svoje rácie, je však nevhodná vzhľadom na dispozíciu budovy, kompozíciu architektonických prvkov originálneho vstupu a vžitý pohľad na stavbu.*
- 3. Jasná a čistá dispozícia: Riešenie dispozície by malo rešpektovať pôvodné komponovanie pôdorysne sa roztvárajúcich hmôt budovy SNM a ich vzájomné prepojenie. Viaceré návrhy tento aspekt dobre zohľadňujú.*
- 4. Prepojenie východného a západného vstupu: Obnovenie pôvodnej prevádzkovej osi múzea prostredníctvom funkčného prepojenia východných a západných vstupov je dôležité pre optimalizáciu prevádzky. Návrhy č. 1, 4 a 13 tento aspekt výborne riešia.*
- 5. Bezbariérový prístup: Riešenie bezbariérového prístupu musí byť elegantné a nenarušovať vizuálny dojem budovy. Viaceré návrhy spĺňajú toto kritérium.*
- 6. Prezentácia historického originálu: Prezentácia historického originálu musí vytvárať súlad s novým architektonickým riešením a rešpektovať jeho hodnotu. Výrazný kontrastný prístup nie je žiadúci, lebo neharmonizuje s pôvodnou monumentálnou a konzervatívnou Harmincovou architektúrou.*

Záver:

Celkovo hodnotím predložené návrhy ako rozmanité, niektoré s výrazným potenciálom. V konečnom hodnotení je však nevyhnutné zohľadniť uvedené kritériá s dôrazom na zachovanie historického kontextu a funkčných požiadaviek budovy SNM.“

Expert Ing. Juraj Mikláš – MF SR ÚHP (Ministerstvo financií SR, Útvar hodnoty za peniaze) sa k samostatným predloženým návrhom nevyjadroval a to najmä z dôvodu, že predmetom súťaže návrhov nie je budúca hodnota vyjadrená vo finančnom objeme.

Ing. arch. Ján Mackovič (riaditeľ KPÚ Bratislava) a Mgr. Ľubomír Augustín (odborný radca) ako zástupcovia vecne a miestne príslušného krajského pamiatkového úradu prezentovali porote nasledovné: „*KPÚ Bratislava konštatuje, že všetky návrhy 2. kola sú z hľadiska požiadaviek na ochranu pamiatkových hodnôt a prezentáciu kultúrnej pamiatky akceptovateľné v ich základnom koncepte. Jednotlivé návrhy sa však odlišujú mierou intervencii a úprav pôvodnej stavby, pričom z pohľadu pamiatkového preferujeme tie návrhy, ktoré viac rešpektujú pôvodný hmotovo-priestorový, funkčný a architektonický koncept stavby. Návrhy č. 1 a 22 podľa nášho názoru prinášajú viaceré výrazné nové vstupy do dispozícií, fasád i okolitých verejných priestorov, ktoré podľa nášho názoru neprinášajú významné pozitíva vyvažujúce tieto zásahy do pôvodného konceptu. Do užšieho výberu preto porote odporúčame návrhy č. 5, 13 a 28.*”

Po vyjadrení zástupcov KPÚ vyzval predseda poroty všetkých členov poroty na osobné prehodnotenie návrhov po jednotlivých paneloch za každého z porotcov.

9. Návrh postupu hodnotenia

Po prijatí návrhov do hodnotenia a vyjadrení expertov poroty k návrhom prebehla diskusia o postupe hodnotenia súťažných návrhov. Porota sa zhodla na priebehu hodnotenia tzv. viackolovým hlasovaním, kde na základe diskusie formou dialógu a konsenzu poroty bude zostavené poradie návrhov podľa ich naplnenia hodnotiaceho kritéria v čl. 10. bode 1. Súťažných podmienok.

Porota väčšinovým viackolovým hlasovaním na základe diskusie zostaví poradie návrhov podľa ich naplnenia hodnotiaceho kritéria v bode 1. Vyššie poradie patrí vždy návrhu, ktorý vo väčšej miere spĺňa požiadavky kritéria na hodnotenie návrhov. Víťazným návrhom súťaže návrhov sa stane návrh, ktorý sa umiestnil na prvom (resp. najvyššom) mieste v poradí hodnotenia návrhov. Porota po vyhodnotení II. etapy súťaže vypracuje k hodnoteným súťažným návrhom komentáre a pre vyhlasovateľa doplní odporúčania pre ďalšie spracovanie víťazného návrhu.

10. Štúdium súťažných návrhov

Následne prebehlo štúdium návrhov porotou.

11. Hodnotenie súťažných návrhov

Následne po štúdiu návrhov začala diskusia poroty nad jednotlivými návrhmi. Po diskusii sa začalo s hodnotením návrhov. Hodnotenie návrhov prebiehalo viackolovým hlasovaním, kde na základe diskusie formou dialógu a konsenzu poroty bolo zostavené poradie návrhov podľa ich naplnenia hodnotiaceho kritéria v čl. 10 bode 1. Súťažných podmienok. Pre zostavenie finálneho poradia súťažných návrhov a víťazného návrhu prebehol 5 kôl hlasovania.

1.kolo hlasovania k súťažným návrhom

Porota hlasovala o tom, že návrh č. 22 sa umiestnil na 5. mieste.

Ide o neocenený súťažný návrh z II. etapy, ktorý splnil zadávacie podmienky a požiadavky vyhlasovateľa a získal odmenu vo výške 8 000 €.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

2.kolo hlasovania k súťažným návrhom

Porota hlasovala o tom, že návrh č. 5 sa umiestnil na 4. mieste.

Ide o neocenený súťažný návrh z II. etapy, ktorý splnil zadávacie podmienky a požiadavky vyhlasovateľa a získa odmenu vo výške 8 000 €.

ZA: 3 PROTI: 2 ZDRŽAL SA: 0

3.kolo hlasovania k súťažným návrhom

Porota hlasovala o tom, že návrh č. 28 sa umiestnil na 3. mieste .

Ide o ocenený súťažný návrh z II. etapy, ktorý splnil zadávacie podmienky a požiadavky vyhlasovateľa a získava cenu vo výške 21 000 €.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Porota hlasovala o umiestnení Návrhu č. 1 a Návrhu č. 13 nasledovne:

4.kolo hlasovania k súťažným návrhom

Porota hlasovala o tom, že návrh č. 1 sa umiestnil na 1. mieste

ZA: 1 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 4

5.kolo hlasovania k súťažným návrhom

Porota hlasovala o tom, že návrh č. 13 sa umiestnil na 1. mieste

ZA: 4 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 1

Podľa záverov vykonaného hlasovania sa návrh č. 1 umiestnil na 2. mieste.

Ide o ocenený súťažný návrh z II. etapy, ktorý splnil zadávacie podmienky a požiadavky vyhlasovateľa a získava 2. cenu vo výške 28 000 €.

Podľa záverov vykonaného hlasovania sa návrh č. 13 umiestnil na 1. mieste a porota ho vyhodnotila ako víťazný.

Ide o ocenený súťažný návrh z II. etapy, ktorý splnil zadávacie podmienky a požiadavky vyhlasovateľa a získava 1. cenu vo výške 35 000 €.

12. Diskusia, komentáre, odôvodnenia

Porota sformulovala komentáre k všetkým 5 hodnoteným návrhom

1 cena - Návrh č. 13.

Porota pozitívne hodnotila, to že sa návrh venuje urbanistickým súvislostiam a zapája objekt do okolitých ulíc prostredníctvom priečneho ako aj pozdĺžneho prepojenia. Autori prezentujú odvážny návrh dispozície, meniaci súčasné pravidlá fungovania „domu“. Vytvárajú novú pasáž, ktorá prepája Vajanského ulicu a Fajnorovo nábrežie a v ťažisku dispozície otvárajú priestor – „Centrálnu halu“.

Dom tak môže aktívne komunikovať s mestom. Autori zmenili spôsob zastrešenia-oproti 1. kolu a navrhli veľkorozponovú oceľovo-sklenená škrupinovú konštrukciu. Vstupy pre imobilných sú riešené racionálne

a priestory sa prirodzene prepájajú v horizontálnom aj vertikálnom smere. Ich hierarchia je jasne identifikovateľná. Sympatické sú galerijne otvorenia a priehľady cez dve a viac podlaží.

Motív pobytových schodísk je v súčasnosti pomerne nadužívaný, ale v kontexte riešenia opodstatnený. Návrh jednoznačne oddeľuje administratívu a odborné pracoviská od priestorov expozícií. Architektonické riešenie je vo vzťahu k pôvodnej architektonickej substancii citlivé a kultivované.

2 cena - Návrh č. 1.

Návrh sa venuje urbanistickému kontextu a zapojeniu objektu do verejného priestoru v blízkosti objektu (zrušenie parkoviska a premena Fajnorovho nábrežia), čo porota hodnotila ako pozitívum.

Komunikačná dostupnosť zo všetkých strán, otvorenie obvodu stavby a vytvorenie kontinuálneho verejného podlažia na úrovni parteru je kladom, súčasne však predstavuje výzvu pre užívateľa. Hlavným pozitívom je jeho inkluzívnosť a priestorová kvalita dosiahnutá prepojením podlaží, tvoriacich jedno priestorové kontinuum. Návrh správne organizuje prevádzky a programy, venuje sa hlavne architektonickému priestoru, nemrhajúc zbytočne energiou na návrh expozície. Sympatické na návrhu je aj racionálne a citlivé správanie sa k pôvodnej architektonickej substancii.

3 cena - Návrh č. 28.

Návrh sa nezaobera možnosťami intenzívnejšieho napojenia na okolité štruktúry mesta.

Čiastočne otvára vstupné lobby, vytvára bočný bezbariérový segregovaný vstup a na rozdiel od vyššie ocenených návrhov neprepája v pozdĺžnom smere oba vstupy do objektu. Porota kladne hodnotila architektonickú kvalitu ústredného átria a vytvorenie „nového miesta v dome“, atraktívnej strešnej vyhladky. Táto však nemá jasnú väzbu a plnohodnotné napojenie na ostatnú prevádzku múzea. Návrh predstavil kontinuálny výstavný priestor v rámci celého 3.NP, čo porota hodnotila pozitívne. Umiestnenie diorám pri oknách sa však javí ako problematické. Návrh sa minimálne venuje technickým riešeniam a technologickému vybaveniu objektu.

Neocenený/Odmenený - Návrh č. 5

Návrh sa v minimálnej miere venuje urbanistickým súvislostiam napojenia budovy na svoje okolie.

Bezbariérový vstup pre imobilných a matky s kočíkmi rieši samostatným vstupom z ulice, čo do určitej miery pôsobí diskriminujúco. Výrazná výšková redukcia ústrednej dvorany v porovnaní s ostatnými návrhmi nebola porotou vnímaná kladne. Porota pozitívne hodnotí kultivovanú nadstavbu depozitov v rámci strešného podlažia I odvážne otvorenie tympanónu hlavnej fasády so zviditeľnením novej funkcie „planetária“. Nejasným sa javí potreba a rozsah prevádzok kuchyne, baru a kaviarne, podobne ako detailný návrh technických riešení (VZT a rekuperácia), ktoré v tejto fáze prípravy rekonštrukcie objektu pôsobia zbytočne determinujúco.

Neocenený/Odmenený - Návrh č. 22

Návrh sa snaží o zapojenie objektu do urbanistickej štruktúry prostredníctvom intervencie do nástupného priestoru a námestia. Táto sa však porote javí ako neadekvátne. Snaha takto vyriešiť bezbariérový vstup je chvályhodná avšak naráža na problematické parametre nástupu do výťahu.

Návrh mení spôsob zastrešenia átria oproti 1. kolu čiastočne otvára vstupné lobby pôsobí, čo porota hodnotila kladne. Vstavba hmoty depozitov vo väzbe na existujúci komín, výrazne skrakuje ústredný priestor a zásadne mení jeho proporcie a priestorovú kvalitu. Rovnako masívna komunikačná lávka v nevhodne predeľuje átrium v priečnom smere. Problematickou sa porote javí aj navrhovaná materialita v interiéroch (výrazné použitie dreva a drapérií).

13. Celkové poradie návrhov v II. etape

Poradie	Číslo Návrhu	Identifikačné údaje účastníka	Cena / Odmena
1. miesto	13	Skupina autorov: Áno Vedúci člen skupiny autorov: Ing. Mgr. art. Martin Vanko Účastník: FVA, s.r.o., Tomašikova 30C, 821 01 Bratislava IČO: 36671649 Názov: - - - - Identifikácia autorov: Ing. Mgr. art. Martin Vanko Ing. Mgr. art. Ľubomír Fuňa Ing. Henrieta Horváthová Spolupráca: Aneta Petrášová Ing. arch. Samuel Horecký	Cena 35 000 €
2. miesto	1	Skupina autorov: Áno Vedúci člen skupiny autorov: Ing. arch. Michal Sulo Účastník: SLLA s.r.o. Klariská 10 811 03 Bratislava IČO: 44356871 LLSA s.r.o. Vidlicová 56 831 01 Bratislava IČO: 44234171 Ing. arch. Michal Sulo Klariská 10 811 03 Bratislava IČO: 42362890 Ing. arch. Jana Nagyová Hlavná ulica 85/16 930 40 Štvrtok na Ostrove IČO: 52193381 Názov: SLLA / Michal Sulo, Jana Nagyová Alžbeta Ďurecová Identifikácia autorov: Michal Sulo Alžbeta Ďurecová Jana Nagyová	Cena 28 000 €
3. miesto	28	Skupina autorov: Áno Vedúci člen skupiny autorov: Ing. arch Katarína Fejo, PhD. Účastník: BETWEEN s.r.o. Bajkalská 29C 821 01 Bratislava IČO: 54024153 Názov: Ing. arch Katarína Fejo, PhD, Ing. arch. Tomáš Hanáček, PhD Identifikácia autorov: Ing. arch Katarína Fejo, PhD. Ing. arch. Tomáš Hanáček, PhD	Cena 21 000 €

4. miesto	5	Skupina autorov: Áno Vedúci člen skupiny autorov: Ing. arch. Ilja Skoček Účastník: Ing. arch Ilja Skoček Medzierka 9 811 01 Bratislava IČO: 30846498 Názov: skoček & skoček Identifikácia autorov: Ing. arch. Ilja Skoček Ing. arch. Martin Skoček	Odmena 8 000 €
5. miesto	22	Skupina autorov: Áno Vedúci člen skupiny autorov: Ing. arch. Jozef Bátor, PhD. Účastník: YOUNG.S ARCHITEKTI Béžová 8 851 07 Bratislava IČO: 52489353 Názov: young.s architekti. Identifikácia autorov: Ing. arch. Jozef Bátor, PhD Ing. arch. Tomáš Medlen	Odmena 8 000 €

14. Zaslanie výsledkov vyhodnotenia II. etapy

Zápisnica s výsledkami z hodnotiaceho zasadnutia II. etapy bude doručená prostredníctvom funkcionality informačného systému EVO všetkým účastníkom, ktorí postúpili do II. etapy. Ceny a odmeny budú účastníkom vyplatené vyhlasovateľom na bankový účet účastníka uvedený v Prílohe č. 2 týchto súťažných podmienok.

15. Odporúčania poroty pre vyhlasovateľa

V súlade s ustanovením čl. 11 bod 9 súťažných podmienok porota odporúča vyhlasovateľovi vyplatiť ceny a odmeny účastníkom na bankové účty, ktoré každý účastník uviedol v Prílohe č. 2 súťažných podmienok, a to bezodkladne.

V súlade s ustanovením čl. 10 bod 6 súťažných podmienok porota odporúča vyhlasovateľovi zadať zákazku na poskytnutie služieb potupom priameho rokovacieho konania, ktoré nadväzuje na ukončenú súťaž návrhov podľa § 81 písm. h) a § 82 ods. 2 zákona, a to účastníkovi, ktorého návrh vyhodnotila porota ako víťazný.

16. Ukončenie zasadnutia

Hodnotiace zasadnutie poroty v II. etape bolo ukončené o 14:00 hod.

V Bratislave, dňa 09.12.2025

Tento zápis bol odsúhlasený per-rollam

prof. Ing. arch. Petr Pelčák

Ing. arch. Jitka Ressová

Ing. arch. Irakli Eristavi

Ing. arch. Andrej Alexy

Ing. arch. Norbert Šmondrk

Ing. arch. Jarmila Miháliková

Mgr. Christián Kraus