

Zápis z hodnotiaceho stretnutia poroty k 2. etape verejnej portfóliovej neanonymnej dvoj etapovej architektonickej súťaži

„Komplexná obnova budovy Múzea Čadca“

Zadávanie zákazky, nie je súťažou návrhov v zmysle § 119 a nasl. ZVO a Vyhlášky Úradu pre verejné obstarávanie č. 157/2016 Z. z., ale jedná sa o zadávanie podlimitnej zákazky podľa § 110 ZVO a podľa uplatniteľných ustanovení Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov v súlade s aktualizáciou schválenou predstavenstvom SKA 13.11.2019, ktorá otvára možnosť overenia iných súťažných postupov.

Vyhlasovateľ: Kysucké múzeum

Dátum konania: 13.02.2026, 09:00 hod

Miesto konania: Múzeum Čadca

Stručný opis predmetu zákazky:

Kysucké múzeum, príspevková organizácia v zriaďovateľskej pôsobnosti Žilinského samosprávneho kraja, vyhlásilo verejnú projektovú portfóliovú dvoj etapovú architektonickú súťaž „Komplexná obnova budovy Múzea Čadca“.

Účelom súťaže je získať návrh, ktorý spomedzi predložených návrhov najlepšie rieši požiadavky na komplexnú modernizáciu a obnovu pôvodne secesnej budovy Múzea Čadca. Cieľom je modernizovať infraštruktúru budovy Múzea Čadca, skvalitniť priestor pre návštevníkov a zamestnancov, navrhnuť nové dispozičné členenie vrátane vstupných priestorov do objektu, bezbariérové riešenie pre imobilných (napr. samoobslužný bezbariérový výťah), vytvoriť zimnú záhradu s posedením pre návštevníkov v mini múzejnej kaviarni (napr. na pavlačí na 2. NP).

Súťaž z verejných zdrojov podporil Fond na podporu umenia.

Súťažné podmienky boli schválené a overené Slovenskou komorou architektov overením č. KA-1406/2025 zo dňa 29.10.2025.

Z 1. etapy súťaže vzišli traja uchádzači, ktorí boli odhlasovaní porotcami súťaže dňa 04.12.2025 ako postupujúci účastníci a najlepšie splnili kritéria na riešenie zadania v 2. etape súťaže:

- Between s. r. o.
- Chronogram s. r. o.
- Valenčin Valenčinová s. r. o.

Kritérium na vyhodnotenie predkladaných dokladov 2. etapy súťaže:

Porota bude posudzovať kvalitu predložených súťažných návrhov a splnenie požiadaviek uvedených v súťažnom zadani, librete a v súťažných podmienkach.

Spôsob uskutočnenia predkladania dokladov pre 2. etapu súťaže:

Lehota na predkladanie súťažných návrhov v 2. etape tejto súťaže **uplynula dňa 09.02.2026, 15:00 hod. miestneho času**. Účastníci predkladali dokumenty prostredníctvom elektronického informačného systému IS EVO.

Zoznam uchádzačov podľa poradia, v akom boli predložené súťažné návrhy.

Uchádzač	Dátum a čas predloženia ponuky	Splnenie súťažných podmienok - termín odovzdania	Súťažný návrh a grafická časť
01. Valenčin Valenčinová s. r. o.	06.02.2026/12:45:13	ÁNO	ÁNO
02. Chronogram s. r. o.	08.02.2026/21:14:35	ÁNO	ÁNO
03. Between s. r. o.	09.02.2026/12:57:27	ÁNO	ÁNO

OVERENIE PREDLOŽENÝCH PONÚK

Všetci účastníci predložili svoje súťažné návrhy v lehote na predkladanie ponúk a vo forme, ako bola požadovaná v súťažných podmienkach.

ZASADNUTIE POROTY 13.02.2026

2. hodnotiace stretnutie poroty - začiatok 9:00

Prítomní členovia poroty:

Nezávislí na vyhlasovateľovi:

- Ing. arch. Tomáš Sobota – predseda poroty
- Ing. arch. Ľubica Brunová - Koreňová
- Ing. Peter Mrvečka
- Ing. arch. Martin Červienka

Závislý na vyhlasovateľovi:

- Ing. Mgr. Marek Sobola, PhD.,

Náhradníci poroty:

Nezávislý na vyhlasovateľovi:

- Ing. arch. Juraj Izrael

Závislý na vyhlasovateľovi:

- Mgr. Martin Turóci, PhD., historik

Pomocné orgány poroty:

- Mgr. Tomáš Adamčík, PhD. – sekretár súťaže
- Mgr. Zuzana Plevková – zodpovedná osoba vyhlasovateľa vo veciach verejného obstarávania

Porota prizvala na vyhodnotenie špecifických otázok expertov: neaplikovalo sa.

- Od 09.02.2026 mali porotcovia k dispozícii všetky predložené súťažné návrhy, ktoré im elektronicky na email zaslala Mgr. Plevková, a teda mali dostatočný čas na preštudovanie predložených súťažných návrhov.
- Piatok 13.02.2026 o 09:00 hodine zasadá porota priamo v Múzeu Čadca.
- Na úvod predsedu poroty Ing. arch. Tomáš Sobota všetkých privítal a informoval ich o organizačných záležitostiach. Účastníci budú postupne prezentovať svoje návrhy, na prezentáciu majú vymedzených 20 minút a ďalších 10 minút bude prebiehať diskusia k danému súťažnému návrhu.
- Následne otvoril prezentáciu súťažných návrhov.
- Ako prví prezentovali svoj návrh p. Valenčinová a p. Valenčin. Predstavili návrh zameraný na aktiváciu budovy a sprístupnenie návštevníkom, intuitívne výstavné okruhy, kde sa návštevník môže pohybovať sám po múzeu.
- Po odprezentovaní súťažného návrhu nasledovali otázky a diskusia.
- Ako druhí prezentovali svoj súťažný návrh p. Kotrusová a p. Kotrus z ateliéru Chronogram, ktorí vytvorili nové vstupy s predpoliami do budovy múzea, tiež sa zamerali na kríženie prevádzok a nevyužívané pavlače povýšili na hlavné komunikácie múzea.
- Po prezentácii návrhu začala diskusia.
- Ako poslední prezentovali online svoj návrh p. Hanáček a p. Fejo z ateliéru Between, ktorí vo svojom návrhu zohľadnili aj urbanistické hľadisko, pri budove sa zamerali na očistenie hmoty, oprostie od nánosov a prepojenie interiéru s exteriérom.
- Všetci účastníci boli informovaní, že rozhodnutie poroty im bude zaslané prostredníctvom systému IS EVO dňa 16.02.2026.
- Po odprezentovaní posledného návrhu sa po krátkej prestávke členovia poroty opäť zišli a začali diskusiu k predloženým súťažným návrhom za účelom vybratia víťazného návrhu.
- Po vyslovení názorov prítomní hlasovali nasledovne: (čas hlasovania 13:20)

Hlasovanie:

Porota hlasovala o tom, že uchádzač **Between s. r. o.** bude umiestnený na 3. mieste:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Návrh bol prijatý.

Hlasovanie:

Porota hlasovala o tom, že uchádzač **Valenčin Valenčinová s. r. o.** bude umiestnený na 2. mieste

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Návrh bol prijatý.

Hlasovanie:

Porota hlasovala o tom, že uchádzač **Chronogram s. r. o.** bude umiestnený na 1. mieste

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Návrh bol prijatý.

Návrh bol prijatý a porota sa zhodla na pripomienkach, ktoré musí víťazný uchádzač dopracovať vo svojom návrhu:

- zvážiť vyvedenie výťahu do 3.NP a jeho premiestnenie do vnútra objektu
- posúdiť zaťaženie stropu miestnosti dokumentácie na 3. NP.

- V závere hodnotiaceho stretnutia odbornej poroty k 2. etape súťaže boli zrekapitulované výsledky.
- Sekretár súťaže informoval o ďalšom postupe. Po vyhotovení zápisnice z 2. hodnotiaceho kola budú uchádzačom cez IS EVO zaslané oznámenia o výsledku.

VÝSLEDNÉ PORADIE UCHÁDZAČOV

Umiestnenie jednotlivých súťažných návrhov v 2. etape:

- 1. miesto: **Chronogram s. r. o.**, Vetvárska 10128/26, 821 06 Bratislava
- 2. miesto: **Valenčin Valenčinová s. r. o.**, Radlinského 2779/39, 811 07 Bratislava
- 3. miesto: **Between s. r. o.**, Bajkalská 29C, 821 01 Bratislava

Odborná porota vyhlasuje, že súťažný návrh Ing. arch. Pavla Paulinyho, PhD., Ing. arch. Alexandry Kotrusovej, PhD. a Ing. arch. Martina Kotrusa za ateliér Chronogram s. r. o. najlepšie splnil hodnotiace kritérium na výber víťazného návrhu komplexnej obnovy budovy múzea Čadca.

VYJADRENIE POROTY

1. Obchodné meno: **Chronogram s. r. o.**, Vetvárska 10128/26, 821 06 Bratislava

Autori: Ing. arch. Pavol Pauliny, PhD., Ing. arch. Alexandra Kotrusová a Ing. arch. Martin Kotrus

Komentár poroty:

Porota oceňuje riešenie nového vstupu do objektu Múzea Čadca z ulice Moyzesova s rozšírením chodníka a vytvorením bezbariérového vstupu. Návštevník vstupuje do sympatického foyer, ktoré prepája priestory na prízemí s recepciou, kaviarňou a ostatnými priestormi. Knižnica má dobre riešený samostatný vstup. Výhodou návrhu je umiestnenie

sociálnych zariadení na každom podlaží, čím sa vytvára hygienické jadro v strede dispozície. Efektívne vyriešenie podstrešného priestoru formou mezanínu zvyšuje atraktivitu a využiteľnosť 3. nadzemného podlažia, ktoré je celé určené výhradne pre zamestnancov a zodpovedá prevádzkovým nárokom múzea. Ako jediný z návrhov počítal s umiestnením dokumentácie, avšak pri jej lokalizácii na 3NP je potrebné overiť možnosť priťaženia stropu. Porota pozitívne vníma výsadbu solitérneho stromu ako dominantného prvku v zóne súčasného parkoviska, avšak pri jeho umiestnení je nutné zvážiť parkovacie miesta a obslužný prístup do suterénu. Návrh vyhovel súťažnému zadaniu vo vzťahu k podlahovej ploche expozícií (216 m²) a odborných pracovísk (19 miest). V 2.NP došlo k rozšíreniu expozičnej/výstavnej plochy, čím sa vytvoril najhodnotnejší priestor určený výlučne na prezentačnú činnosť múzea. Úsek riaditeľa je jasne vyčlenený ako samostatný trakt s prepojením na zimnú záhradu s prístupom cez presklenú prístavbu. V prípade umiestnenia výřahu porota odporúča zvážiť jeho premiestnenie do vnútra objektu a predĺženie až do 3.NP (čo pôvodne nebolo podmienkou). Súťažný návrh je najviac vyvážený a predstavil realistický rozpočet stavby.

2. Obchodné meno: **Valenčin Valenčinová s. r. o.**, Radlinského 2779/39, 811 07 Bratislava
Autori: Ing. arch. Zuzana Valenčinová, Ing. arch. Lukáš Valenčin

Komentár poroty:

Za pozitíva súťažného návrhu porota považuje citlivý prístup jednak k tektonike fasády, odkazom na pôvodné vstupy do objektu a historizujúcim prístupom k riešeniu výplní pavlače, čím architekti jasne odkazujú na secesiu. Z hľadiska dispozičných zmien je potrebné vyzdvihnúť využitie mezanínu v podstreší 3. nadzemného podlažia. Z hľadiska využiteľnosti podlahovej plochy návrh obsahuje v porovnaní s ostatnými súťažnými návrhmi najmenej expozičných plôch (vo výmere v pôdoryse len 130 m²), zato počíta s dostatočným priestorom pre 21 pracovných miest. Vstup do riaditeľského traktu len z exteriéru nie je vhodné riešenie. Oproti historizujúcemu prístupu voči fasáde kontrastne pôsobí masívna hmota výřahu a jeho moderná materialita. Porota považuje za nevhodné situovanie sociálnych zariadení na južnej strane viditeľnej z nádvoria a ich umiestnenie na každom podlaží. Pomerne lacno pôsobí materialita a prevedenie interiérového vybavenia. Porota považuje prezentovaný odhad investičných nákladov za nereálny a diskutabilná je aj navrhovaná etapizácia rekonštrukcie, najmä zateplenie strechy až v 3. etape. Samostatný vstup do špecializovanej múzejnej knižnice od nábrežia je zbytočný.

3. Obchodné meno: **Between s. r. o.**, Bajkalská 29C, 821 01 Bratislava
Autori: Ing. arch. Katarína Fejo, PhD., Ing. arch. Tomáš Hanáček, PhD., Ing. arch. Zuzana Kačírek, Bc. Nikoleta Mitříková, Bc. Róbert Lipták

Komentár poroty:

Súťažný návrh predstavuje najviac invazívny prístup k rekonštrukcii historického objektu Múzea Čadca s cieľom využitia jeho plného potenciálu, čo sa prejavilo aj v rozšírení

expozičnej plochy na 230 m², pri zachovaní 17 pracovných miest pre administratívu. Vstupné foyer je citlivo navrhnuté s využitím interiérovej zelene v kontraste s materialitou vychádzajúcou z návrhu expozície Dejiny Čadce a okolia, čím na ňu ateliér Between svojím vlastným invenčným spôsobom nadväzuje.

Orientácia hlavného vstupu od rieky je veľmi otázna. Vychádza síce z kontextu histórie a vníma nábrežie Kysuce ako potenciál možného rozvoja, no vyžadovalo by si to jednak kultiváciu nábrežného priestoru a jeho rozšírenie. Navrhovaný vstup nie je na hlavnom ťahu, jeho atraktivita je podmienená oživením ulice.

Presklená prístavba knižnice formou kubusu a jej samotné interiérové riešenie ako fluidného priestoru je pre výšku regálov značne nepraktické a v rozpore s BOZP. Knižnica nie je tak dôležitou súčasťou múzea, porota pripúšťa aj iné funkčné využitie. Pri vložení kubusu dochádza aj ku kolízii so susedným objektom.

Rekultivácia priestoru a jeho očistenie na esenciálny základ spolu s radikálnymi stavebnými úpravami sú veľmi investične a staticky náročné zásahy. Búranie nosných konštrukcií predstavuje zložitý stavebný zásah do stredových nosných stien. Možnosť koncentrácie reakcií do bodov v pôdoryse objektu je vzhľadom na nemožnosť posúdenia základových konštrukcií ťažko overiteľná.

V porovnaní s ostatnými návrhmi architekti neuvažovali nad riešením mezanínu v podstreší. V návrhu chýba náznak sprístupnenie výťahu v I. PP vzhľadom na zásobovanie. Porota pozitívne vníma umiestnenie samotného výťahu vo vnútri objektu, čo sa javí ako lepšie riešenie než samostatne pristavaná hmota k historickému objektu.

Za porotu:

Ing. arch. Tomáš Sobota – predseda poroty, v. r.

dňa: 13.02.2026

Ing. arch. Ľubica Brunová – Koreňová, v. r.

dňa: 13.02.2026

Ing. Peter Mrvečka, v. r.

dňa: 13.02.2026

Ing. arch. Martin Červienka, v. r.

dňa: 13.02.2026

Ing. Mgr. Marek Sobola, PhD., v. r.

dňa: 13.02.2026

Za náhradníkov:

Ing. arch. Juraj Izrael, v. r.

dňa: 13.02.2026

Mgr. Martin Turóci, PhD., v. r.

dňa: 13.02.2026

Koniec stretnutia o 13:30 hod.

V Čadci dňa 13.02.2026

Zapísal: Mgr. Zuzana Plevková, Mgr. Tomáš Adamčík, PhD.

overovateľ návrhov, sekretár súťaže