Zápisnica z hodnotiaceho zasadnutia poroty po 1. etape pre súťaž návrhov Nitra aréna

Pred začatím hodnotiaceho zasadnutia poroty poskytol sekretár súťaže, Ondrej Marko, riadnym aj náhradným členom poroty prijaté žiadosti o účasť v elektronickej podobe na individuálne preštudovanie.

Dňa 19.5. 2026 navrhol Ing. Branislav Becík, PhD, uvedený v súťažných podmienkach ako riadny porotca, v zmysle Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov závislý na vyhlasovateľovi, o nahradenie iným zástupcom Nitrianskeho samosprávneho kraja, Ing. Petrom Oremusom, PhD. Peter Oremus bol pôvodne expertom poroty a zúčastnil sa úvodného stretnutia poroty. Vyhlasovateľ sa s týmto návrhom stotožnil a následne zvyšná časť poroty tento návrh schválila per rollam 20.5. 2026.

- - - - - -

Hodnotiace zasadnutie poroty po 1. etape sa konalo 22. 5. 2025 v priestoroch Kreatívneho centra Nitra.

Prítomní:

porota:

- prof. Mgr. akad. arch. Roman Brychta
- Ing. arch. Jitka Ressová
- Ing. arch. Katarína Bergerová
- Ing. Peter Oremus, PhD.
- Ing. arch. Milan Csanda
- Marek Hattas
- Ing. arch. Peter Kuklica
- Ing. Barbora Hrmová
- Ing. arch. Peter Mezei

expert poroty:

- Mgr. Daniel Balko, NSK

pomocné orgány poroty:

- Ing. arch. Ondrej Marko, sekretár
- Ing. arch. Peter Lényi, overovateľ
- Mgr. Marian Szakáll, overovateľ

za vyhlasovateľa:

- Ing. arch. Lenka Lazorová, UHA Nitra
- Mgr. Terézia Bosmanová, UKP Nitra

Ospravedlnený:

- Ing. Mojmír Vychodil

O 9:30 hodnotiace zasadnutie začalo. Sekretár súťaže predstavil prítomných, zrekapituloval odpovede na žiadosti o vysvetlenie, ktoré boli položené počas priebehu 1. etapy súťaže.

Keďže riadny člen poroty nezávislý na vyhlasovateľovi Mojmír Vychodil nebol prítomný, v zmysle súťažných podmienok ho nahradil Peter Kuklica, ako prvý náhradník podľa poradia uvedeného v Súťažných podmienkach.

Ondrej Marko sa opýtal, či niekto z prítomných po preštudovaní žiadostí o účasť u seba identifikoval konflikt záujmov v zmysle súťažných podmienok a kódexu poroty. Náhradníčka poroty Barbora Hrmová uviedla, že jeden z účastníkov má v rámci autorského tímu jej školiteľa na doktorandskom štúdiu (Vít Halada, účastník č. 2 n/a s.r.o.). Porota prediskutovala túto okolnosť a dohodla sa na tom, že náhradníčka poroty sa zdrží akejkoľvek diskusie a vyjadrení svojich názorov na prijaté žiadosti do doby, pokým bude žiadosť o účasť daného účastníka prítomná v posudzovaní.

O 9:45 Marian Szakáll podal správu z overovania prijatých žiadostí o účasť. Podstatnou informáciou bolo, že žiadosť o účasť č. 40 bola predložená e-mailom po uplynutí lehoty na predkladanie návrhov. Následne účastník predložil žiadosť o účasť dňa 09.05.26 (lehota na predkladanie žiadostí o účasť uplynula 07.05.2026 o 17:00 hod.) aj prostredníctvom IS Josephine. Účastník č. 40 v zmysle súťažných podmienok nedodržal jednu z povinných podmienok - predloženie žiadosti o účasť v lehote na predkladanie žiadostí o účasť v 1. etape, a preto je potrebné jej vylúčenie. Dohodlo sa, že hlasovanie o vylúčení žiadosti o účasť č. 40 bude spojené s hlasovaním o prijatí žiadostí o účasť č. 1 až č. 39, ktoré splnili požiadavky súťažných podmienok, do hodnotenia.
ZA: 7 PROTI: 0 Zdržal sa: 0
Návrh bol prijatý.

Ondrej Marko zopakoval ustanovenia súťažných podmienok ohľadom posúdenia žiadostí o účasť v 1. etape a zníženie počtu účastníkov:

"8. Posúdenie žiadostí o účasť v 1. etape a zníženie počtu účastníkov
1. Porota posúdi žiadosti o účasť z hľadiska splnenia podmienok účasti a vylúči tie žiadosti, ktoré tieto podmienky nesplnia.
2. Porota následne vyhodnotí portfóliá účastníkov na základe jej znalostí a skúseností - zoradí ich podľa miery naplnenia hodnotiaceho kritéria.
3. Hodnotiacim kritériom bude komplexná urbanisticko-architektonická kvalita portfólia. Pozitívne budú hodnotené najmä realizácie podobného charakteru a podobnej mierky, ako je predmet súťaže.
4. Porota svoje závery zapíše do zápisnice a navrhne vyhlasovateľovi 3 účastníkov, ktorí splnili podmienky pre účasť v súťaži a ktorí v najvyššej miere naplnili kritérium uvedené v bode 8.3. súťažných podmienok.
5. Porota následne vyberie ešte 2 postupujúcich účastníkov spomedzi tých, ktorí zatiaľ neboli vybraní (vrátane účastníkov, ktorí nesplnili kritérium podobnej zákazky). Pri ich výbere sa deprioritizuje aspekt toho, či boli predložené zákazky realizované a boli podobného charakteru a prioritizuje sa ich inovatívnosť. Toto opatrenie slúži pre podporu architektov bez porovnateľnej hoci len jednej realizácie.
6. Po vyhodnotení žiadostí o účasť sa účastníkom oznámi výsledok vyhodnotenia žiadostí o účasť s priloženou zápisnicou. Zároveň bude 5 účastníkov vyzvaných na predloženie súťažných návrhov."

O 10:00 Vedenie zasadnutia prebral predseda poroty Roman Brychta. Na úvod inicioval diskusiu o hodnotiacom kritériu, o komplexnej urbanisticko-architektonickej kvalite portfólia. Skonštatoval, že keďže všetci mali žiadosti o účasť k dispozícii na preštudovanie a nikto ani po otázke ohľadom toho nesignalizoval, že by nemal žiadosti o účasť preštudované, bude k diskusii pristupovať tak, že všetci majú žiadosti o účasť preštudované. Napriek tomu bol vyhradený určitý čas na samoštúdium portfólií a až následne prebehla ďalšia diskusia.

Porota po diskusii navrhla, aby žiadosti o účasť č. 1, 3, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 16, 17, 18, 20, 21, 25, 26, 32, 33, 34, 35, 37, 39 boli umiestnené na zdieľanom 19. až 39. mieste v poradí.
ZA: 7 PROTI: 0 Zdržal sa: 0
Návrh bol prijatý.

Po ďalšej diskusii porota navrhla, aby sa žiadosti o účasť 15, 23, 24, 27, 29, 36, 38 umiestnili na zdieľanom 12. až 18. mieste v poradí.
ZA: 7 PROTI: 0 Zdržal sa: 0
Návrh bol prijatý.

O 12:15 bolo zasadnutie prerušené.

O 13:15 zasadnutie pokračovalo.

Po ďalšej diskusii porota navrhla, aby sa žiadosti o účasť č. 14, 19, 31 v zmysle hodnotiaceho kritéria *"komplexná urbanisticko-architektonická kvalita portfólia. Pozitívne budú hodnotené najmä realizácie podobného charakteru a podobnej mierky, ako je predmet súťaže."* umiestnili na zdieľanom 1. až 3. mieste v poradí.

Po ďalšej diskusii porota navrhla, aby sa žiadosti o účasť č. 2 a 11 v zmysle ustanovenia *"Porota následne vyberie ešte 2 postupujúcich účastníkov spomedzi tých, ktorí zatiaľ neboli vybraní (vrátane účastníkov, ktorí nesplnili kritérium podobnej zákazky). Pri ich výbere sa deprioritizuje aspekt toho, či boli predložené zákazky realizované a boli podobného charakteru a prioritizuje sa ich inovatívnosť."* umiestnili na zdieľanom 4. až 5. mieste v poradí.

Po ďalšej diskusii porota navrhla, aby sa žiadosti o účasť č. 4, 5, 10, 22, 28, 30 umiestnili na zdieľanom 6. až 11. mieste.
Overovateľ následne overil relevanciu referenčných zákaziek z portfólií postupujúcich účastníkov prostredníctvom webových odkazov. Všetky referencie boli relevantné.

5 postupujúcich účastníkov (14, 19, 31, 2, 11) bude vyzvaných na predloženie súťažného návrhu v 2. etape.

Porota si na záver zasadnutia zhrnula a potvrdila plánované termíny ďalšieho postupu:

Organizovaná obhliadka pre účastníkov 2. etapy	19.6. 2026
Lehota na predkladanie návrhu v 2. etape	2.10. 2026 do 17:00
Termín hodnotiaceho zasadnutia poroty v 2. etape	štvrtok 15.10. a piatok 16.10. 2026
Predpokladaný termín oznámenia výsledkov	27. 10. 2026
Predpokladaný termín zverejnenia návrhov	06. 11. 2026

O 15:00 bolo zasadnutie ukončené.

Zapísali: Peter Lényi, Marian Szakáll
Kontrolovali: prítomní podľa zoznamu vyššie

Porotou vyhodnotené poradie žiadostí o účasť:

1. až 3. miesto
- účastníci č. 14, 19, 31
Predložené žiadosti o účasť a v nich prezentované projekty podľa poroty vykazujú najvyššiu mieru komplexnej urbanisticko-architektonickej kvality portfólia, obsahujú realizácie podobného charakteru a podobnej mierky, ako je predmet súťaže.

4. až 5. miesto
- účastníci č. 2, 11
Predložené žiadosti o účasť a v nich prezentované projekty podľa poroty vykazujú najvyššiu mieru komplexnej urbanisticko-architektonickej kvality portfólia a obsahujú realizácie s najvyššou mierou inovatívnosti spomedzi žiadostí o účasť, ktoré ostali po určení 1. až 3. miesta.

6. až 11. miesto
- účastníci č. 4, 5, 10, 22, 28, 30
Predložené žiadosti o účasť a v nich prezentované projekty podľa poroty vykazujú vysokú mieru komplexnej urbanisticko-architektonickej kvality portfólia.

12. až 18. miesto
- účastníci č. 15, 23, 24, 27, 29, 36, 38
Predložené žiadosti o účasť a v nich prezentované projekty podľa poroty vykazujú dobrú mieru komplexnej urbanisticko-architektonickej kvality portfólia. Ako celok nie sú popri iných predložených žiadostiach o účasť hodnotené ako vhodné na postup.

19. až 39. miesto
- účastníci č. 1, 3, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 16, 17, 18, 20, 21, 25, 26, 32, 33, 34, 35, 37, 39
Predložené žiadosti o účasť a v nich prezentované projekty podľa poroty vykazujú nižšiu mieru komplexnej urbanisticko-architektonickej kvality portfólia, než je priemer spomedzi predložených portfólií. Ako celok nie sú popri iných predložených žiadostiach o účasť hodnotené považované za vhodné na postup.

Zoznam účastníkov:

č.	**Účastník**	**Spolupráca**	**Umiestnenie v rámci 1 .etapy**
1	Studio M Associated Architects. C SA		19. až 39.
2	N/A s. r. o.		4. až 5.
3	Tempo architekti s.r.o.		19. až 39.
4	URBITAL s.r.o.	CBA Geome3	6. až 11.
5	ov architekti, s.r.o.		6. až 11.
6	DAM architekti s.r.o.		19. až 39.
7	RadaArchitekti s.r.o.		19. až 39.
8	Atelier Plus s.r.o.		19. až 39.
9	ORA-Architekti s.r.o.		19. až 39.
10	Studio Perspektiv s.r.o. + SKAU.STUDIO		6. až 11.
11	skupina účastníkov PLURAL s.r.o. a MUOTO SARL	ATELIER DIVO	4. až 5.
12	FORM A21 s.r.o.		19. až 39.
13	A PLUS a.s.		19. až 39.

14	skupina účastníkov BAKYTA s.r.o. a Boele s.r.o.	Drha projekt - statika	1. až 3.
15	QARTA Architektura, a.s.	LOLA landscape arch.	12. až 18.
16	querkraft architekten	DELTA Group SK	19. až 39.
17	CAKOV & PARTNERS s.r.o.		19. až 39.
18	Becker spol. s r.o.		19. až 39.
19	CHYBIK + KRISTOF s.r.o.		1. až 3.
20	mai studio s.r.o.		19. až 39.
21	A8000		19. až 39.
22	FKF design s.r.o.	Építész Stúdió	6. až 11.
23	b720 Arquitectura SLP		12. až 18.
24	Dietrich Untertrifaller Architekten ZT GmbH		12. až 18.
25	TOITO s.r.o.		19. až 39.
26	ZEIT studios s.r.o.		19. až 39.
27	skupina účastníkov TVAR architekti s.r.o. a ateliér URBAN		12. až 18.
28	skupina účastníkov Zaha Hadid Architects a Fischers architekti a.s.		6. až 11.
29	ateliér Šuráň s.r.o.		12. až 18.
30	DOXA	KOPA Miroslav Čibík	6. až 11.
31	skupina účastníkov PEER COLLECTIVE s.r.o. a NP2F sarl		1. až 3.
32	skupina účastníkov Hubinsky atelier s.r.o. a Šercel Švec s.r.o.		19. až 39.
33	BXD Arquitectura SLP	ABAA Arquitectura	19. až 39.
34	Ingenhoven asociates GmbH		19. až 39.
35	PANTOGRAPH s.r.o.		19. až 39.
36	madebygro s.r.o.	bfik architectes Obermeyer Helika s.r.o.	12. až 18.
37	GALIKaec s.r.o.		19. až 39.
38	WXCA Sp. z o.o.	OHBOI	12. až 18.
39	SIEBERT + TALAŠ spol. s r.o.		19. až 39.
40	STERLING PRESSER ARCHITECTS + ENGINEERS		vylúčený - v zmysle § 124 ods. 3 písm. d) ZVO, pretože doručil žiadosť o účasť po lehote

Zoznam postupujúcich účastníkov:

č .	Účastník	Spolupráca	Umiestnenie v rámci 1. etapy	Autori
14	skupina účastníkov BAKYTA s.r.o. a Boele s.r.o.	Drha projekt - statika	1. až 3.	1. Pavel Fajfr 2. Petr Šuma 3. Martin Bumbál 4. Róbert Bakyta 5. Karina Humajová 6. Pavol Drha
19	CHYBIK + KRISTOF s.r.o.		1. až 3.	1. Ing. arch. Ondřej Chybík, MAS ETH 2. Ing. arch. Michal Krištof
31	skupina účastníkov PEER COLLECTIVE s.r.o. a NP2F sarl		1. až 3.	1. Ing. arch. Daniel Struhařík 2. Ing. arch. Georgi Dimitrov 3. Nicolas Guérin 4. Francois Chas 5. Fabrice Long 6. Paul Maitre-Devallon
2	N/A s. r. o.		4. až 5.	1. Benjamín Brádňanský 2. Vít Halada 3. Dávid Nosko
11	skupina účastníkov PLURAL s.r.o. a MUOTO SARL	ATELIER DIVO	4. až 5.	1. Martin Jančok 2. Michal Janák 3. Yves Moreau 4. Gilles Delalex 5. Ján Augustín

Hodnotiace zasadnutie poroty v 1. etape k súťaži návrhov Nitra aréna
prezenčná listina

22.5. 2026 od 9:30, Kreatívne centrum Nitra, Dobšinského 5369/10, Zobor, 949 01 Nitra

porota:

prof. Mgr. akad. arch. Roman Brychta .....

Ing. arch. Jitka Ressová .....

Ing. arch. Katarína Bergerová .....

Ing. Peter Oremus, PhD. .....

Ing. arch. Milan Csanda .....

Marek Hattas .....

Ing. arch. Peter Kuklica .....

Ing. Barbora Hrmová .....

Ing. arch. Peter Mezei .....

Ing. Mojmír Vychodil – ospravedlnil svoju neúčasť

sekretár:

Ing. arch. Ondrej Marko .....

overovatelia návrhov:

Ing. arch. Peter Lényi .....

Mgr. Marian Szakáll .....

za vyhlasovateľa - MsÚ Nitra:

Ing. arch. Lenka Lazorová - Útvar hlavného architekta .....

Mgr. Terézia Bosmanová - Útvar komunikácie a propagácie .....

expert poroty:

Mgr. Daniel Balko - NSK .....