

ZÁVEREČNÁ ZÁPISNICA

z hodnotiaceho rokovania poroty verejnej anonymnej architektonickej súťaže návrhov Základná umelecká škola a areál občianskej vybavenosti Šahy

Vyhlasovateľ: Mesto Šahy

Dátum rokovania: 20.2.2017

Miesto rokovania: Radnica Šahy

Prítomní podľa prezenčnej listiny

Počet doručených súťažných návrhov: 7

Vyhlasovateľom verejnej anonymnej architektonickej súťaže návrhov je mesto Šahy. Súťažné podmienky boli odsúhlasené a overené SKA dňa 23.11.2016 pod č. KA-726/2016-1.

Predmetom verejnej anonymnej architektonickej súťaže návrhov je:

- architektonický návrh úprav areálu občianskej vybavenosti na pozemku bývalej materskej školy a na príľahlom pozemku na ulici Janka Kráľa v Šahách
- architektonický návrh rekonštrukcie a nadstavby hospodárskeho pavilónu bývalej materskej školy.

Účelom súťaže je nájsť optimálne priestorové usporiadanie dotknutej časti mesta Šahy, získať najlepší návrh prestavby hospodárskeho pavilónu bývalej materskej školy a vybrať spracovateľa projektovej dokumentácie.

Zasadnutie poroty súťaže sa konalo dňa 20.2.2017 v zasadačke mestského úradu. Pán primátor o 10.00 hod privítal členov poroty, a poprosil členov poroty o podpísaní čestných vyhlásení o nestrannosti komisie, o tom, že sa nepodieľali na vypracovaní súťažného návrhu, že nie sú blízkou osobou, spoločníkom ani zamestnancom účastníka súťaže.

Pán predseda poroty Ing. arch. Moravčík otvoril zasadnutie poroty a navrhol postup vyhodnotenia súťaže:

- individuálne štúdium každého riešenia
- spoločná diskusia
- výber najvhodnejších riešení postupujúcich do ďalšieho kola
- diskusia k vybraným riešeniam
- následný výber poradia a hodnotenie návrhov.

Porota s návrhom súhlasila.

Členovia poroty si následne vypočuli správu overovateľa súťažných návrhov

o overení súťažných návrhov a správu brali na vedomie. Na základe správy overovateľa porota zaradila do hodnotenia všetkých sedem doručených návrhov.

O 10.40 pristúpili k individuálnemu štúdiu súťažných návrhov. Po ukončení individuálneho štúdia porota pristúpila k hodnoteniu návrhov. Diskutovali o každom návrhu, vyzdvihli klady a zápory. Užší výber najvhodnejších riešení prebehol farebným označením panelov každým z porotcov. Boli označené panely č. 1, 4, 5 a 7, ktoré postúpili do ďalšieho kola posudzovania. V druhom kole členovia poroty znovu spoločne hodnotili uvedené návrhy, prešli všetky panely, technické správy, hodnotili klady a zápory. Porovnávali cenové ponuky, zastavané plochy a obostavané priestory jednotlivých návrhov a porovnávali návrhy medzi sebou. Po diskusii členovia poroty pristúpili k individuálnemu bodovaniu jednotlivých návrhov. Hodnotili komplexnú architektonickú kvalitu a ekonomickú efektivitu (max. počet bodov 50) a technickú realizovateľnosť rekonštrukcie budovy a úpravy exteriéru vrátane primeranosti výšky honorára za vypracovanie PD (max. počet bodov 50).

Na záver sa spočítali body jednotlivých členov poroty (spriemerovali ich), a na základe počtu najviac získaných bodov sa vytvorilo poradie návrhov.

Súhrnná tabuľka hodnotenia

	Architektonická kvalita	Ekonomická efektivita	Body spolu	Poradie úspešnosti
Ponuka č. 1	39	37	76	II.
Ponuka č. 4	29	24	53	
Ponuka č. 5	38	36	74	III.
Ponuka č. 7	44	45	89	I.

Vytvorené poradie komisia odsúhlasila a pristúpila k diskusii o udelení cien a odmien podľa súťažných podmienok.

Návrh cien bol navrhnutý podľa poradia úspešnosti návrhov.

1. cena – ponuka s ísлом 7 2 000,- EUR
2. cena – ponuka s ísлом 1 1 200,- EUR
3. cena – ponuka s ísлом 5 800.- EUR

Porota sa rozhodla udeliť odmenu za návrh č. 4 - za zaujímavé urbanistické riešenie areálu, s krajinárskym dotvorením jeho južnej oddychovej časti orientovanej k príľahlej rieke v hodnote 600,- EUR.

Porota uvedené rozdelenie cien a odmenu jednohlasne odhlasovala.

K postupujúcim 4 ponukám vypracovala posudky, kde vyzdvihli silné stránky jednotlivých riešení i ich problematickejšie stránky:

1. miesto - návrh č. 7

Prínosy návrhu:

- Kultivované architektonické riešenie celého objektu.
- Prehľadné, dobre čitateľné a funkčné dispozičné riešenie.
- Potenciál vysokovariabilného využitia koncertnej sály vo väzbe na okolité priestory.
- Jej dvojpodlažné riešenie poskytuje zaujímavé možnosti vnímania priestoru, akustických úprav i prirodzeného vrchného presvetlenia.
- Navrhnutá forma obvodového plášťa prináša možnosť vytvorenia nielen jednoduchej a architektonicky čistej fasády (adaptovaného pôvodného objektu i nových častí), ale aj vytvorenie nového kompaktného obalu bez problematických teplotných detailov.
- Celý návrh charakterizuje vyváženosť medzi racionalitou riešenia a invecnosťou návrhu.

Odporúčame:

- Zvážiť doplnenie druhého vstupu orientovaného do priestoru vstupného mikronámestia na severnej strane budovy a tým posilniť prirodzený kontakt s centrálnou mestskou zónou.
- Porota tiež odporúča vypisovateľovi, aby s víťazom dohodol aj spracovanie interiéru a grafického dizajnu objektu v záujme konzistentného architektonického výrazu. Takisto je dôležité aby sa autorský kolektív podieľal následne aj na riešení okolitých verejných priestorov a urbanistických úprav širšieho areálu.

2. miesto - návrh č. 1

Prínosy návrhu:

- Kultivované a atraktívne architektonické riešenie celého objektu.
- Preukázanie vhodnosti praktického prízemného jednopodlažného riešenia bez nutnosti nadstavby ako životaschopnej alternatívy ku všetkým ostatným riešeniam.
- Veľmi dobrá orientácia hlavného vstupu smerom k centru mesta - posilnenie mestotvornosti novorekonštruovaným objektom.

Mínusy:

- Žiaľ dispozičné riešenia sa pohybuje na úrovni hraničného minima požadovaných priestorov.
- Veľkosť tried individuálneho vyučovania nenapĺňa očakávania školy.
- Átrium je na jednej strane sympatickým architektonickým prvkom, na druhej strane je najmä z hľadiska priestorovej ekonómie objektu veľmi otáznym jeho prínos - chýbajúci priestor vlastných učební a nutné zásahy do konštrukčného systému vyžadujúce si veľké investície (izolácie spodnej stavby) a negácia súčasných suterénnych priestorov.

3. miesto - návrh č. 5

Prínosy návrhu:

- Nápadité a čisté dispozičné riešenie väčšiny priestorov s veľmi zaujímavým usporiadaním koncertnej sály.
- Jednoduché a racionálne architektonické riešenie.
- Oceňujeme, že autori sa zaoberali orientáciou vzťahov smerom k mestu. Aktívne riešili transformáciu trafostanice a jej zapojenie do štruktúry využiteľných plôch a hmôt.

Mínusy:

- Konštrukčné riešenie zapustenia koncertnej sály do suterénu je ekonomicky náročné riešenie.
- Nebola venovaná dostatočná pozornosť severnému priečeliu objektu vzhľadom na jeho výraznú orientáciu smerom k mestu.

Porota sa rozhodla udeliť odmenu návrhu č. 4

Za zaujímavé urbanistické riešenie areálu, s krajinárskym dotvorením jeho južnej oddychovej časti orientovanej k príľahlej rieke.

Po vypracovaní a odsúhlasení posudkov porota pristúpila k otvoreniu obálok „AUTOR“ hodnotených návrhov.

Poradie ocenených:

1. cena vo výške 2 000,- € návrh č. 7

Bc. Adam Kubica, ADBA REAL, s.r.o.
Záhradnícka 68
821 08 Bratislava

Autori: Ing.arch. Edita Vráblová, PhD. AA – evrablova@yahoo.com
Bc. Adam Kubica – adamkubica@icloud.com
Bc. Lucia Levičanin – balintova.lucka@gmail.com
Bc. Antonije Levičanin – antonije.levicanin@gmail.com

2. cena vo výške 1 200,- € návrh č. 1

Ing.arch. Gábor Nagy, Hlavná 162/17, 93028 Okoč, arch.gabor.nagy@gmail.com

Autori:

Ing.arch. Ladislav Vikartovský, Hlavná 14a, 94504 Komárno 4,
vikartovsky@fkfdesign.sk
Ing.arch. Gábor Nagy, Hlavná 162/17, 93028 Okoč, arch.gabor.nagy@gmail.com

3. cena vo výške 800,- € návrh č. 5

Akad.arch. Ing. Ján Studený, Partizánska 33, 811 03 Bratislava, studeny@ksa.cz

Autori: Ing.arch.Maroš Bátora, Ľ.Podjavorinskej 41, 953 01 Zlaté Moravce

Mag.arch.Peter Stec, ArtD. Me

íková 26, 841 07 Bratislava

Akad.arch. Ing. Ján Studený, Partizánska 33, 811 03 Bratislava

Spolupráca, Gabriela Smetanová, Ján Malík

Odmena za zaujímavé urbanistické riešenie areálu vo výške 600,- € návrh č. 4

Ing.arch.Monika Krkošeková, Ružová dolina 9, 821 08 Bratislava,
mon.ica.arc@gmail.com

Zoznam neodmenených a neocenených hodnotených súťažných návrhov a ich autorov:

Ponuka č. 2

Ing. Gabriel Boženík, Jenisejská 18, 0401 Košice, bozenik11@gmail.com

Autori: Ing.Peter Tegza, Ružínska 5 040 11 Košice

Ing.arch.Milan Vlček, Čestmírova 1358/25, 140 00 Praha 4

Ing. Gabriel Boženík, Jenisejská 18, 0401 Košice

Ponuka č. 3

RULES, s.r.o, Klincová 37/b, 821 08 Bratislava

Autori: Ing.arch.Rudolf Lesňák, lesnak@rules.sk

Ing.arch.Andrea Javorková, javorkova@rules.sk

Ing.arch.Matej Kollár, kollar@rules.sk

Ing.arch.Peter Gajdarik, gajdarik@rules.sk

Ing.arch.Kvetoslava Miláková, milakova@rules.sk

Ponuka č. 6

Ing.arch.Juraj Furdík, PhD., Rozvodná 9, 83101 Bratislava,
48furdik@gmail.com

Autori: Ing.arch.Juraj Furdík, PhD., Rozvodná 9, 83101 Bratislava,
48furdik@gmail.com

Peter Špiesz Vrnavská 57 851 01 Bratislava

Ágnes Gyarmati, Školská 228/18, 94657 Svätý Peter

Záverečný protokol po diskusii a doplnení pripomienok porotcov odsúhlasili.
O 16.00 dňa 20.2.2017 porota ukončila hodnotenie.

V Šahách dátum

.....

meno a podpis sekretára súťaže