

ZÁVEREČNÁ ZÁPISNICA

z hodnotiaceho rokovania poroty verejnej anonymnej architektonicko-výtvarnej súťaže návrhov **Uvítací monument mesta Dudince**

Vyhlasovateľ: Oblastná organizácia cestovného ruchu Dudince

Dátum rokovania: 27.02.2017

Miesto rokovania: Mestský úrad Dudince

Prítomní podľa prezenčnej listiny

Počet vybratých súťažných podmienok: 13

Počet registrovaných uchádzačov: 13

Počet doručených súťažných návrhov: 6

Oblastná organizácia cestovného ruchu v Dudinciach (OOCR Dudince) vyhlásila ku dňu 20.12.2016 verejnú anonymnú jednokolovú kombinovanú architektonicko-výtvarnú súťaž návrhov „**Uvítací monument mesta Dudince**“ na riešenie architektonicko-výtvarného uvítacieho monumentu na vstupe do kúpeľného mesta Dudince ako projektovú súťaž návrhov s udelením cien podľa zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní (§§ 119 – 125 zákona), vyhlášky č. 157/2016 Z.z. o súťažiach návrhov a v zmysle Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov z 18.04.2016.

Predložené Súťažné podmienky verejnej anonymnej architektonicko-výtvarnej súťaže návrhov „**Uvítací monument mesta Dudince**“ boli Slovenskou komorou architektov overené dňa 16. decembra 2016 pod číslom: KA-697/2016. Doklad o overení súťažných podmienok je súčasťou dokumentácie o priebehu súťaže. Vyhlásenie súťaže bolo zverejnené na internetových stránkach SKA www.komarch.sk, na internetovej stránke Oblastnej organizácie cestovného ruchu Dudince www.dudince.sk a Mesta Dudince www.dudince-mesto.sk.

Cieľom verejnej anonymnej kombinovanej súťaže návrhov „**Uvítací monument mesta Dudince**“ je architektonicko-výtvarné riešenie uvítacieho monumentu ako vstupného akcentu pri vstupe do mesta Dudince. Idea realizácie tohto zámeru spočíva vo vyriešení vstupného pútača, ktorý sa má nachádzať v strategickom priestore mesta. Snahou vyhlasovateľa je upraviť (skrášliť) vstup do mesta a vytvoriť dielo, ktoré jasne poukáže na charakter a význam Dudiniec so zámerom, v čo najväčšej miere spropagovať a poukázať prostredníctvom tohto monumentu na to, že ide o významné kúpeľné mesto. Cieľom vyhlasovateľa súťaže návrhov je získať kvalitné riešenie monumentu - pútača na vysokej architektonickej a výtvarnej úrovni.

Účelom architektonicko-výtvarnej súťaže je uzavretie zmluvy o dielo s vybraným víťazom.

Priebeh rokovania:

Začiatok rokovania: o 10:00 hod.

Na úvod hodnotiaceho zasadnutia poroty sekretárka súťaže Mgr. Zdenka Záchenská privítala všetkých prítomných. Sekretárka súťaže ďalej informovala prítomných o účasti. Podľa prezenčnej listiny sa hodnotiaceho zasadnutia poroty zúčastnili všetci piati riadni členovia poroty, a to prof. Ing. arch. Pavel Gregor, PhD. (predseda poroty), PaedDr. Dušan Strieborný (podpredseda poroty), ako členovia poroty Ing. arch. Patrícia Kvasnicová, doc. akad. soch. Milan Lukáč a Ing. arch. Viktor Malinovský, PhD. Ako dvaja náhradní členovia poroty boli prítomní Ing. Jakub Melicherčík a Mgr. Michal Cmarko.

Predseda poroty prof. Ing. arch. Pavel Gregor, PhD. otvoril hodnotiace zasadnutie poroty.

Sekretárka súťaže Mgr. Zdenka Záchenská ďalej informovala prítomných členov hodnotiacej poroty o doterajšom priebehu súťaže. Podala informáciu o počte registrovaných uchádzačov, ktorí si elektornickou formou vyžiadali súťažné pomôcky. Oboznámila členov poroty o doručených žiadostiach o vysvetlenie, ktoré si vyžiadali piati uchádzači. Doručené otázky sa týkali vysvetlenia jednotlivých bodov Súťažných podmienok a technických parametrov požadovaného návrhu monumentu a daného územia jeho plánovaného osadenia. Na položené otázky dostali odpoveď všetci záujemcovia o účasť v súťaži. Viacerí uchádzači poukázali na problematiku maximálnej výšky predpokladaných nákladov na realizáciu projektu, ktorú pokladali vzhľadom na rozsah diela a požadovanú úroveň jeho spracovania za relatívne nízku. Všetky zaslané otázky a odpovede na ne sú súčasťou dokumentácie o súťaži.

Nakoľko sa predsedníčka overovacej komisie Ing. Danica Rajčanová ospravedlnila z neúčasti na hodnotiacom rokovaní správu o priebehu overovania súťažných návrhov predniesla sekretárka súťaže. Overenie súťažných návrhov sa uskutočnilo 22.02.2017 o 14:00 hod. na MsÚ Dudince. Sekretárka informovala členov poroty o priebehu overenia, o počte vyžiadaných súťažných pomôcok a podkladov. Prostredníctvom e-mailovej komunikácie si súťažné podklady vyžiadali trinásť uchádzači. V stanovenej lehote na doručenie súťažných návrhov bolo vyhlasovateľovi doručených 5 súťažných návrhov. Z toho dva návrhy boli prinesené osobne. Ostatné tri boli doručené kuriérom Slovenskej pošty. Tieto tri návrhy boli na podateľňu Mestského úradu doručené v stanovenej lehote do 22.02.2017 do 13:00 hod. Všetky včas doručené návrhy splnili podmienky anonymity, žiadna nebola porušená. Výsledky overenia súťažných návrhov boli porote predložené v zápisnici z overovania.

Do súťaže bolo doručených 5 súťažných návrhov v nasledovnom poradí:

P.č	Ozn. návrhu	Dátum čas doručenia	Spôsob doručenia	Avizo	Anonymita	Výkresová a textová časť (A,B)*	Splnenie podm. (C,D, E, F)*	Autorizácia
1.	A	20.02.2017 10:30 hod.	osobne		áno	áno	áno	áno
2.	B	20.02.2017 13:00 hod.	Kuriér SP		áno	áno	áno	áno
3.	C	21.02.2017 10:30 hod.	osobne		áno	áno	áno	áno
4.	D	22.02.2017 10:45 hod.	Kuriér SP		áno	áno	časť D1 nekompletná	áno
5.	E	22.02.2017 10:45 hod.	Kuriér SP		áno	áno	áno	áno

Následne dala sekretárka súťaže hlasovať za odsúhlasenie záznamu z otvárania súťažných návrhov.

Hlasovanie: Schválenie záznamu z otvárania súťažných návrhov.

Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Jeden z doručených súťažných návrhov nedodal kompletne doklady oprávňujúce na účasť v súťaži podľa podu D1 Súťažných podmienok, a to potvrdenie zdravotnej, sociálnej poisťovne a potvrdenie príslušného daňového úradu. O zaradení alebo nezaradení tohto návrhu do súťaže prebehlo hlasovanie hodnotiacej poroty. Hlasovaním s počtom 5 hlasov bol daný návrh zaradený do súťaže.

Hlasovanie: Schválenie zaradenia návrhu do súťaže.

Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Sekretárka súťaže ďalej oboznámila členov poroty s faktom, že dňa 23.02.2017 o 10:15 hod. bol na adresu vhlasovateľa súťaže doručený kuriérom Slovenskej pošty ešte jeden súťažný návrh. Sekretárka súťaže skonštatovala, že tento návrh bol doručený po stanovenej lehote a teda už po overení včas doručených súťažných návrhov. Ďalej prítomných informovala, že daná zásielka bola na poštu podaná 21.02.2017 o 11:16 hod., teda v lehote na odovzdanie súťažných návrhov. (Vytlačený záznam zo sledovania zásielky Slovenskej pošty je súčasťou dokumentácie súťaže.) O zaradení alebo nezaradení tohto návrhu do súťaže prebehlo hlasovanie hodnotiacej poroty. Členovia poroty jednohlasne odsúhlasili zaradenie daného návrhu do súťaže.

Hlasovanie: Schválenie zaradenia návrhu do súťaže.

Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Následne bol doručený návrh otvorený, označený ďalším poradovým označením a skontrolovaný jeho obsah podľa požiadaviek Súťažných podmienok. Daný návrh obsahoval všetky požadované dokumenty.

Do súťaže bolo zaradených všetkých 6 doručených súťažných návrhov s označením podľa poradia doručenia "A - F".

Predseda poroty prof. Ing. arch. Pavel Gregor, PhD. predniesol prítomným členom návrh programu práce hodnotiaceho rokovania. V prvom kole posudzovania súťažných návrhov navrhol individuálne štúdium jednotlivých návrhov a následnú spoločnú otvorenú diskusiu. Predseda poroty dal hlasovať za prednesený návrh programu rokovania.

Hlasovanie: Schválenie návrhu programu rokovania.

Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Členovia poroty jednohlasne odsúhlasili program rokovania. Každý súťažný návrh bol v spoločnej otvorenej diskusii podrobne analyzovaný. V prvom kole rokovania porota vybrala, na základe posudzovaných hodnotiacich kritérií, tri návrhy, ktoré svojím ideovo-výtvarným riešením považovala za vhodné k ďalšiemu hodnoteniu. Do druhého kola boli zaradené návrhy s označením B, C a E. Po ďalšej spoločnej diskusii prebehlo tajné hlasovanie umiestnenia vybraných návrhov. Tajné hlasovanie prebehlo prostredníctvom hlasovacích lístkov, kde porotcovia jednotlivo určili poradie vybraných troch návrhov. Pred samotným tajným hlasovaním sa prítomní dohodli, že nie je nutné udeliť poradie všetkým trom vybraným návrhom.

Ščítanie hlasovacích lístkov určilo nasledovné poradie súťažných návrhov: na prvom mieste sa umiestnil návrh označený písmenom C, ktorému všetci piati porotcovia udelili prvé miesto. Na druhom mieste sa umiestnil súťažný návrh s označením B, ktorý na druhé miesto umiestnili štyria porotcovia (jeden porotca nepridelil danému návrhu žiadne miesto) a na treťom mieste sa umiestnil návrh s označením E, ktorému tretie miesto udelili traja porotcovia (dvaja porotcovia nepridelili návrhu žiadne miesto).

Výsledné bodovanie súťažných návrhov a získané poradie umiestnenia v súťaži:

Hodnotené návrhy	Hodnotenie návrhov porotcami					Výsledok - súčet poradí/ súčet bodov**	Výsledné poradie
	1	2	3	4	5		
B		2	2	2	2	8	2.
C	1	1	1	1	1	5	1.
E		3	3	3		9	3.

Výsledok súčtu poradí a výsledné poradie umiestnenia súťažných návrhov bolo členmi poroty jednohlasne odsúhlasené. Súťažné návrhy sa umiestnili v nasledujúcom poradí:

1. poradie - súťažný návrh C
2. poradie - súťažný návrh B
3. poradie - súťažný návrh E

Po vyhodnotení súťažných návrhov prešla porota k diskusii o udelení cien. Porota jednohlasne odsúhlasila udelenie cien určených podľa Súťažných podmienok, a to:

1. cena 600,- €,
2. cena 360,- €,
3. cena 240,- €

Hlasovanie: Schválenie návrhu udelenia cien podľa Súťažných podmienok.

Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Porota vypracovala hodnotenia jednotlivých ocenených súťažných návrhov. Hodnotenia boli porotou jednohlasne odsúhlasené. Každému súťažiacemu budú výsledky súťaže zaslané spolu so záverečnou zápisnicou a oznámením o jeho umiestnení v súťaži.

Po vyhodnotení súťažných návrhov prešla porota k otvoreniu obálok s označením AUTOR.

Výsledky súťaže návrhov:

Udelené ceny:

1. cena vo výške 600,- € **návrh „C“** autor: Ing. arch. Jozef Istenes, AA , spoluautor: doc. Peter Gáspár akad. soch.
2. cena vo výške 360,-€ **návrh „B“** autor: MMA ateliér, s.r.o. - Ing. arch. Marian Minárik, Ing. arch. Michal Medovarský
3. Cena vo výške 240,-€ **návrh „E“** autor: Ing. arch. Stanislav Ondruš, spolupráca Teo Hojda a Jakub Klech

Zoznam neocenených hodnotených súťažných návrhov a ich autorov:

- **návrh „A“** autor: Ing. arch. akad. arch. Jozef Danák
- **návrh „D“** autor: Kolektív autorov - organizácia: MEB architects s.r.o. - kolektív autorov v zložení Ing. arch. Matej Babuliak a Ing. arch. Eva Babuliaková
- **návrh „F“** autor: akp, spol.s.r.o. - Ing. arch. Ján Pavúk, Phd., spoluautor: Ing. arch. Michal Kravec

Po ukončení hodnotenia súťažných návrhov predseda poroty prof.Ing.arch. Pavel Gregor, PhD. predniesol odporúčania a komentár poroty, ktorých znenie porota následne jednohlasne odsúhlasila. Odporúčania a komentár poroty vyhlasovateľovi sú samostatnou časťou záverečnej zápisnice z priebehu súťaže.

Porota vyslovila uznanie vyhlasovateľovi za usporiadanie takéhoto typu súťaže a skonštatovala, že súťaž splnila svoj cieľ.

Záverečná zápisnica bola odsúhlasená členmi poroty.

Ukončenie práce poroty o 12:00 hod.

V Dudinciach 27.02.2017



.....
zapísala Mgr. Zdenka Záchenská
sekretárka súťaže